

**המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחווי
בתל אביב-יפו**

המחלקה הכלכלית בכיה המחווי בתל אביב - יפו
שח"ס - ארגון השחקנים בישראל 'אשכלה' לזכויות מקצועיים של אמנים בישראל
בג"ע: סג עניין: תביעה אחרת (שאית) טג'ז 38122-07-19 מטעם איגוד גדר תקנה 3 אגראט
תאריך פתיחה: 16.07.2019 מעת יצירתי: מתח לעיבור
רשות חישון:

1. שח"ס - ארגון השחקנים בישראל, ע"ר 580356210
ת.ד. 0, תל אביב 61571, יפו

2. אסתר זקהיים, ת.ז. 022149090
מרח' עוזיאל 7, תל אביב

3. אורית רשטיין, ת.ז. 039154174
מרח' המאבק 15 ד', גבעתיים

4. גיא לואל, ת.ז. 28758886
מרח' אליהו חכים 10, תל אביב

5. לירית לבון, ת.ז. 029020161
מרח' חידוש הרם 6, יפו

6. מיכאל ורשביאק, ת.ז. 07810245
מרח' גליקנסטין 6, תל אביב

7. אוהד קנוולר, ת.ז. 033432535
מרח' אחד העם 6, תל אביב

8. דוד קרן, ת.ז. 058417700
מרח' חדרה 8, תל אביב

9. עלמה זק, ת.ז. 028034288
מרח' קהילת לבוב 30, תל אביב

10. איה כורט, ת.ז. 037381498
מרח' נחל הבשור 1, תל אביב

כולם באמצעות ב"כ עזה"ד זהה לנדה
וראו הדר ישראלי ואו אילן נחשון
וראו מיכאל דובי ו/or שיר רוזנצוויג
 ממשרד ברנע, ג'פה, נדה ושות', ערכyi דין
רחוב הרכבת 58, תל אביב 6777016
טל': 03-6400600 ; פקס : 03-6400650

הمبرושים;

- נגדי -

ашכלהות החבורה לזכויות מקצועיים של אמנים בישראל בע"מ, ח.פ. 520043126
מרחוב ابن גבירול 30, תל אביב 6407810

באמצעות ב"כ עזה"ד טל בנד ו/or אבי אורדו
 ממשרד ש. הורוביץ ושות', ערכyi דין
רחוב אחד העם 31, תל אביב 6520204
טל': 03-5660974 ; פקס : 03-5670700

המשיבה;

**בקשה לגילוי ועיוון במסמכים
לפי סעיף 198א לחוק החברות, התשנ"ט-1999**

בבית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לערות שימוש במסמכתו לפי סעיף 198א לחוק החברות, התשנ"ט-1999
(להלן: "חוק החברות") ולהורות למשיבה (להלן גם: "ашכלהות") לגלוות לمبرושים, ב眦ורף תצהיר כדין,
ולהעביר לעיונם, את המסמכים הנדרשים במסגרת פרק ד.2. בקשה זו, וזאת כהליך מקדים לשם בחינת
הגשת בקשה לאישור תביעה נגוררת כנגד נושא משרה במשיבה.

ההדגשות בבקשתה זו אינן במקור, אלא אם נאמר אחרת.

אלה נימוקי הבקשה:

א. פתח דבר

1. עניינה של בקשה זו לגילוי ועיוון במסמכים טרם הגשת בקשה לאישור תביעה נזורת, הוא בדרישה מתבקש ומתחייב המועלית מפיהם של בעלי מנויות ונושאי תפקידים במשיבה, המשמשים כנציגיהם וכזרועם הארכוה של כל ציבור האמנים המבצעים בישראל - המונה עשרות אלפי אמנים, אשר עברום גובה המשיבה מגופי השידור את התמלוגים המגיעים להם.

במסגרת ההליך דן כל שמתבקש על-ידי המבקשים הוא לקבל מידע ומסמכים על מנת לבדוק את דרכ הילכה של הנהלת המשיבה, וזאת על רקע הצבורוון של שורת ראיות ואינדייקציות של ממש המלמודות שהמשיבה מובלת בדרך החוטאת למטרותיה ואשר פוגעת בטובתה, בהעדר שקייפות ובקרת, תוך הפרת שהנהלת המשיבה מפרה את חובתה של המשיבה כלפי ציבור האמנים, ותוך הפרת חובות בסיסיות במשטר תאגידי תקין מצד נושא המשרה במשיבה (לרבות הפרות לכוראות של חובות הזיהירות והאמוניות בהן הם חביכים).

2. המבקשים דן - אמנים מביצעים מן השורה הראשונה של אמני ישראל, ומהותה ללא כוונות רוח הפעלתה בשמות ולטבותם של השחקנים בישראל - **אין מתיימרים להשיג דבר לעצם במסגרת הליך זה**, אלא משמשים כאמור כנציגיהם של עשרות אלפי אמנים מביצעים בישראל, אשר עברום גובה אשכולות מגופי שידור את התמלוגים המגיעים להם מכוח הדין.

3. המשיבה דן - אשכולות - מהוות בפועל את ארגון התמלוגים היציג של האמנים המבצעים על פי דין. משכך, ועל פי הוראות הדין המפורשות, מחויבת אשכולות להעביר את כספי התמלוגים אותן היא גובה למבצעים ולבני זכויות מביצעים, אפילו אם אלה אינם חברי בה. להכה למעשה, אשכולות (בדומה לגופים דומים הנקנים תמלוגים עבור מביצעים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י, הפדרציה לתקליטים ועוד) היא **מוסך לא כוונת רוח הפעלתה במתכונת של חברה** לתועלת הציבור. משכך גם נקבע בין היתר בתקנונה של אשכולות כי היא אינה רשאית לחלק את רוחה בין בעלי מנויותיה. בפועל יצא מכך, גם חולות על אשכולות - ובפרט ועל מנהליה - חובות מפורשות בדיינים הרלוונטיים, לרבות חובות הగילוי והרישום הנובעות ממנה, והחזקות הקבועות בדייני החברות בהקשר זה בכל הנוגע לפועלם של נושא המשרה בחברה מעין זו.

בהתאם, מהותה ותפקידה של אשכולות הינו לקבל ולגבות תמלוגים בשם האמנים המבצעים, המוסרים לידיים לשם כך בנאמנות את כל זכויות המבצעים שלהם. מטרתה של אשכולות היא, כאמור, להחזיק בנאמנות בכספי התמלוגים המתקבלים אצלם, ולנהל אותם עבור האמנים המבצעים, ומטרתו הדברים לחلكם בין ציבור האמנים המבצעים באופן שוויוני, הוגן ותוך התנהלות בשקייפות מירבית. קל וחומר שכן הדבר מוקם בו על-פי הוראות הדין אשכולות מחויבת להעביר את כספי התמלוגים אותן היא גובה אפילו לאמנים מביצעים שאינם חברים בה (דבר המטיל עליה חובות נאמנות מוגברות, כאמור של מוטבים שאינם יודעים על היקף הכספי השיככים להם ונגבים על ידי אשכולות).

צא ולמד - טובתה של אשכולות, הנבחנת בגדרו של ההליך זה, נגזרת כפועל יוצאת ממטרותיה. דעת לבונן נקל כי ככל שאשכולות אינה מחלוקת באופן מיטבי את התמלוגים בין ציבור הנהנים - **טובתה נפגעת**. ככל שאשכולות אינה פועלת בשקייפות כלפי מוטבי הנהנות - **טובתה נפגעת**. ככל שאשכולות מנהלת באופן שחוושף אותה לתביעות בגין ניהול רשמי - **טובתה נפגעת**. זה אףו עניינו של ההליך זה והוא לא.

4. **נסביר כי עובדת היותם של המבקשים בעלי מנויות באשכולות אין פירושה כי היא מייצגת אינטלקט ציבורי**. **כשי עבורם, כמקובל במחוזותינו, אלא היא אך משקפת את היותם של כל ציבור האמנים**. הלכה למשעה לאשכולות אסיפה כללית המונה 100 נציגים, המשמשת כمعין "ריבון" של כל ציבור האמנים (הנהנים), אשר לטובתם פועלת אשכולות כנאמן. המבקשים הם חלק מאותה אסיפה מייצגת, ולשם כך הם מחזיקים במנויותיה של אשכולות (תוך שהלכם אף משמשים בתפקידים שונים במוסדותיה).
5. על רקע זה, ובראי נסיבותיו של המקורה דן, דרך הילוכה של הנהלת אשכולות בשנים האחרונות והתנהלותה גם אל מול המבקשים - כפי שתתואר בהרחבת בגדירה של בקשה זו - היא חמורה ומקוממת במיוחד, ומהיבת מתן דין וחשבון כלפי ציבור האמנים המבצעים, בין היתר בדרך של מסירת המסמכים הנדרשים בהליך דין:
- 5.1. **בג**, ובין היתר, בשל התנהלותה של הנהלת אשכולות, האמנים המבצעים - לרבות המבקשים (שהלכם חברי ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכולות "על הניר") - אף שבאופן מעשי תפקדים רוקן לחלוון מתוכן על ידי הנהלת אשכולות), **אין השופטים לפדרט מידי שוד מהותיים ובסיסיים יותר** הנוגעים לכسطיפותם, כגון מהו המפתח לחולוקת התמלוגים וכייד התמלוגים מוחלים;
- 5.2. **בג**, ובין היתר, בשל התנהלותה של הנהלת אשכולות, האמנים המבצעים - לרבות המבקשים, אין שופטים למידע כיצד מנהלים **ушורות מילינוי שקלים מידי שנה** שזורמים לкопטהה בקובטה. יודגש בעניין זה, כי מדובר בסכומים של כספי תמלוגים שנגבו על ידי הנהלת אשכולות, לא חולקו ועל כן נקבעו אשכולות ככספי תמלוגים השווים לאמנים המבצעים, ואשר אמורים להתנהל על-פי הנורמות הקבועות בדיון האמנאות. חלקם של סכומים אלה (בשיעוריהם שאינם ידועים למבקשים) נותר בקובטה אשכולות, איינו מנהל כראוי ואף מנוטב לצרכים נסתרים ובלתי גלוים. הנהלת אשכולות מסרבת בהקשר זה להסביר לפניות בדבר מהו שיעור הכספיים שנגבו ולא חולקו, מה עלה בגורלה של יתרה עודפת זו, היכן היא מוחזקת ובאיזה אופן, ומה מעשה בה;
- 5.3. **בג**, ובין היתר, בשל התנהלותה של הנהלת אשכולות, האמנים המבצעים - לרבות המבקשים, אין שופטים למידע כיצד מחקלאות אשכולות כספי תמייה לאמנים נזקקים - קרי מהם הקריטריונים לקבלת כספי התמייה, ומה שיעורם של הכספיים שחולקו או נותרו בקרן;
- 5.4. **בג**, ובין היתר, הנהלת אשכולות מסרבת למסור למבקשים מידע חיווני ואלמנטרי בדבר נתוני השכר של בכיריה, האופן בו התקבלו החלטות הנוגעות לעניין זה, לרבות אישור העסקת קרובים ועסקאות עם בעלי עניין במוסדות אשכולות;
- 5.5. **ובג**, ובין היתר, חלף התנהלות תאגידית תקינה ושקופה מתחייב על פי דין, מובלעת אשכולות על-ידי הנהלה באופן אשר שם למרמס את הוראות הדין ואת האמור במסמכי היסוד של החברה, ואשר מעלה חדשות ונוספים לפועלות בלתי תקינה מצד מנהליה של אשכולות.
6. **בנסיבות אלו, בקשה זו לגילוי ועיוון במסמכי אשכולות טרם הגשת בקשה לאישור תביעה נזורת, הינה הדרך האפקטיבית לאכיפה אזרחית וחשיפה לאור השימוש של הנעשה **בסכומי העתק** (אשר עומדים על עשרות מיליון **נקודות** מידי שנה, לפי פרטומיה החלקיים של אשכולות עצמה) המנוחלים על ידי הנהלת אשכולות בנאמנות עבור ציבור האמנים המבצעים - והכל על מנת לבחון האם יש מקום לפעול בדרכיהם **משפטיות למצו זכויותה של אשכולות** בנגד מי אשר ווטאים לטובתה.**
7. **וiodges - חוק זכויות מבצעים**, אשר מכוחו פועל אשכולות לגבייה תמלוגי האמנים המבצעים, נחקק בשנת 1984 לנוכח החולשה המבנית והקושי של האמנים עד לחקיקתו, לגבות ולקבל את התמלוגים

המגיעים להם מוגפי השידור השונים. בעקבות חקיקתו של החוק, נסדה אשכבות והלכה למעשה היא מהוות מעין מונופול בתחום, ביחסות החוק, בקשר עם גביה התמלוגים המגיעים לאלאם אמנים וחולוקתם בין אלה שנמנים עם חברי אשכבות ואפלו אלה שאינם חברים בה.

8. כוחה של אשכבות כאמור, נובע בכך שגם החוק (המלחיל עליה חובות כלפי כלל האמנים, לרבות אלה שאינם חברים בה) והן בשל היותה מיוונית כוח לפעול בשם ציבור של אלפי אמנים מבצעים שחברים בה, המוסרים בידיהם באופן קולקטיבי כתבי העברת זכויות בגדודם הם מעבירים לאשכבות את כל זכויותיהם לבניית התמלוגים ולימושם כל זכויותיהם בהקשר זה כנאמנה עבורה.

9. במצב דברים זה, על הנהלת אשכבות, אשר אמונה על רוחותם של האמנים ועל שמירה על טובת החברה, מוטלות חובות נאמנות, אמוניות וזהירות מוגברות, על מנת להציג את החברה - המזיקה באמנים כ"קהל שבוי" - על פי אמות המידה שנקבעו בחוק ולפי מטרותיה של החברה. ככל שלא נעשה כך, חברי נפגעת טובתה של החברה ובהתאם לכך לה עילת תביעה לכאורת בוגד מנהליה. יתרה מזאת, הויאל וכל אחד מהאמנים, כשלעצמם, מצוי בעמדת חולשה אל מול הגורמים החיברים בתמלוגים (וגפי השידור) - הרי שעל הנהלת אשכבות אחריות מוגברת וחשובה להתנהל בצורה שקופה ולהיות נאמנה לאינטרסים של האמנים המבצעים, שעל כספם אמונה אשכבות.

10. לו הייתה הנהלת אשכבות מתנהלת באופן גלי וסקוף לטובת אשכבות ולטובת האמנים המבצעים אשר היא אמונה ונאמנת על תמלוגיהם, אזיא לא יהיה צורך בבקשת זו. **ברט, למרבה הצער, אזיא זה המצב.**

11. כמפורט בהרבה להלן, שיג ושיח שניסו המבקשים לקיים במהלך השנה האחרונות אל מול הנהלת אשכבות, לרבות פניות בכתב שנעשו אליה, העלו חרס ולא הביאו לשינוי כלשהו במצב.

12. המבקשים, שהינס כאמור בעלי מנויות באשכבות /או חברי ועדת המשנה של דירקטוריון אשכבות, פנו להנהלת אשכבות בין היתר כדי שאמורים להיות ראש-אשר המשיע לפועלות אשכבות, במטרה לקבל מסמכים נדרשים ואלמנטוריים שלא יכול להיות חולק, כי אם הייתה הנהלת אשכבות פועלת כשרה לטובת אשכבות, וכגוזרת מכך לטובת אלפי האמנים המבצעים, היו מועברים-CNDRSH באופן מיידי.

13. אולם, ולמגינת הלב, לא זו בלבד שהנהלת אשכבות סירבה להעביר באופן קטגוריה מסוימת כלשהו ליידי המבקשים (לרבות מסמכים שלא יכול להיות חלק באשכבות מחויבת להעביר לבנייה מניותיה מכוח הוראות חוק החברות, דוגמת דוחות הכספיים), אלא שבתגובה לפניות אלה בחרה הנהלת אשכבות לתקן את המבקשים באופן אישי ובצורה בלתי עניינית ומ.biשה. הנהלת אשכבות אף הורתה להפסיק להעביר למבקשת 1 כספי תמייה לקידום מעמד השחקן שהועברו אליה משך שנים - וזאת בצד "עוני" בנגד מי שככל חטא מסתכם בפעולות שתכליתו להאריך ולחשוף את מה שנעשה בכספים של האמנים. יתרה מכך, הנהלת אשכבות אף ניסתה להלך אימים על חברי הנהלה של המבקשת 1 בהפרחת איוםים מרומיים בדבר הגשת תובענה בСПИТЬ נגד חברי הנהלת המבקשת 1.

14. בנסיבות אלה, מتابקש בית המשפט הנכבד להתרIOR את גילויים של המסמכים הנדרשים, וזאת בין היתר, על מנת לאפשר בחינת התנהלותה של הנהלת אשכבות. פשיטה, שלאחר עיון במסמכים יוכל המבקשים לגבות עמדותם בדבר הצורך בהגשת בקשה לאישור תביעה נגזרת בוגד גורמים בהנהלת אשכבות שכנגדם עומדת לחברה עילת תביעה ראויה.

15. דרך הילוכנו בגדודה של בקשה זו תהא, כאמור, כדלקמן:

פרק ב' נסקר תחילה את הצדדים להליך ונ獨立 מילים לתיאור מהותה ומטרותיה של אשכבות;

פרק ג' נתאר את הרקע להגשת הבקשה דן, וונமוד על עיקרי העובדות המבוססות את המבוקש בה ;

פרק ד' תובנה הפניות המוקדמות שביצעו המבוקשים להנחת אשכולות עבור להגשת הבקשה, פניות אשר נדחו בבו גלי עלי-ידי הנהלת אשכולות, ויפורטו המסמכים הנדרשים בגדרו של ההליך דן ;

פרק ה' תוכג בהרחבה המספרת המשפטית המבוססת את זכאותם של המבוקשים לקבלת המסמכים הנדרשים. כך, ובין היתר, נראה כי המבוקשים הינם בעלי מעמד מיוחד להגיש את הבקשה ; כי המבוקשים הצבעו על **תשתיות ראיינית ראשונית** לקיומה של עילת תביעה העומדת לאשכולות, אשר צפואה לשרת את טובתה ; כי המבוקשים **פועלים בתום לב** בהגשת הבקשה ; וכי המסמכים הנדרשים **ROLONGATIUM** להליך ודרישתם עולה בקנה אחד עם הוראות הדין הכללי.

16. זהו, בתמצית, עניינו של ההליך דן, ומכאן נפרוט את הדברים-CSDRM.

ב. הצדדים להליך

ב.1. על אודות חברות אשכולות - מהותה, מטרותיה והמבנה הארגוני שלה

17. חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984 (להלן : "חוק זכויות מבצעים"), אשר נחקק בשנת 1984, מסדיר את זכויותיהם של האמנים המבצעים בישראל, ובهم שחknim, זמרים, בדרנים, רקדנים, מדברים, נגנים, ועוד (להבדיל למשל מן הזכויות של היוצר או המחבר של התוכן המוגן עצמו), שהוסדרו עוד קודם לכן בדברי חקיקה אחרים דוגמת חוק זכויות יוצרים). עם זכויות אלו נמנית, בין היתר, גם הזכות של האמנים המבצעים לקבלת "תמלוג ראוי" על השמעה או הצגה של הביצוע.

18. בהתאם להוראות סעיף 3(א)(ב) לחוק זכויות מבצעים, תמלוגים כאמור מסוימים אך ורק לאורגן תמלוגים אחד - זה המיציג את המספר הגדול ביותר של מבצעים ובעלי זכויות מבצעים. כספי התמלוגים כאמור מוחלקים עלי-ידי הארגון היציג מעת לעת ועל בסיס קבוע לכל האמנים המבצעים - הן אלה שהברורים בארגון והן אלה שאינם חברים בו (סעיף 3(ג) לחוק), וזאת בין היתר כנגזרת של מספר דקות השידור שנוצרו לכל אמן ואמנית במ Lager המקיים שמנת' הארגון לעניין זה.

19. המשיבה, חברת אשכולות, הוקמה בשנת 1984 על מנת להוות את "ארגון התמלוגים היציג", המיציג כאמור על-פי חוק את האמנים המבצעים, גובה עבורם את התמלוגים המגיעים להם, ומחלק את כספי התמלוגים בין האמנים המבצעים - הן בין אלה שהברורים באשכולות והן בין אלה שאינם חברים בה. בהקשר זה מחויבת אשכולות גם להחזיק ולנהל בנאמנות עברו כל האמנים המבצעים את כספי התמלוגים הנגבים עלי-ידה.

20. אשכולות נוסדה תחילה כחברה פרטית תחת השם "חברת תמלוגים לאמני ישראל בע"מ", ובשנת 1994 היא שינתה את שמה הנוכחי. בשנת 1997 נרשמה אשכולות כ"חברה ציבורית בערבותן מוגבל", בהתאם להוראות הדין המתיבבות אז, כפי שעוגנו בסעיף 41 לפకודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983 (להלן : "פקודת החברות"). לאחר חקיקתו של חוק החברות, נוכח שינוי ההגדרה החוקית של "חברה ציבורית" וביטולו של סעיף 41 לפוקודת החברות, ובעקבות בקשה שהגישה אשכולות בשנת 2010, שונה סיוגה של אשכולות בחזרה לחברת פרטית.

העתק רשימת בעלי מנויות אשכולות, מתוך דיווח אשכולות לרשות החברות מיום 16.5.2017, מצ"ב כנספה 1.

העתק בקשר אשכולות משנת 2010 לתיקון רישום התאגדותה, מצ"ב כנספה 2.

21. מטרותיה של אשכולות מפורטות, בין היתר, בסעיף 2 לתזכיר התאגדותה (להלן : "התזכיר"), והן כוללות בין היתר את המטרות הבאות :

"**2.2.** לקבלת, לאסוף, **לגובה תמלוגים המגיעים לאמני ישראל ולחلك את התמלוגים, לאחר ניכוי הוצאות, בין האמנים [...]**

"**2.2.** לנחל עסק של חברת לנאמנות על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן... וכל תפקיד אחר של לנאמנות או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות הכרוכות בכך..."

העתק תוכיר התאגודותה של אשכולות, מצ"ב כנספה 3.

22. בהתאם למטרות אלו, ומכוון הנוגע שהשתרש המכיר בפועל באשכולות כארגון התמלוגים המייצג את המספר הגדול ביותר של מבצעים ובעלי זכויות מבצעים, גובה אשכולות על פי דין את כספי התמלוגים השיעיכים לאמנים המבצעים מן ה"משתמשים" השונים איתם חתמה אשכולות על הסכמים. ברשימות "משתמשים" אלה נכללים, בין היתר, גם גופי השידור המובילים בישראל.

העתק הוועדה מטעם שר החינוך, התרבות והספורט משנת 1998, לפיה אשכולות הינה ארגון התמלוגים המייצג את מרבית בעלי זכויות המבצעים, מצ"ב כנספה 4.

23. יצון כי גביה התמלוגים בשם של כל האמנים המבצעים וחולוקתם, מתבצעת על-ידי אשכולות בפועל, בין היתר, באמצעות החתמת האמנים המבצעים על מסמך המכונה כתוב העברת זכויות (להלן: "**כתב העברת זכויות**").

בהתאם לנוסח כתבי העברת הזכויות, האמן החתום על הכתב מעביר לאשכולות "באופן בלעדי, בהעברה נמורה ובلتלי מסינgent" את כל זכויותיו מכבען חוק זכויות מבצעים, וזאת בין היתר לצורך גביה התמלוגים המגיעים לו והעברתם אליו. באתר האינטרנט שפעילה אשכולות מוסבר בהקשר זה כי "ההרשות לאשכולות היא לא כל עלות. יש לחזור על כתוב העברת זכויות המיפה את כוחה של אשכולות לגבות עבורכם את כספי התמלוגים".

העתק דוגמא של כתוב העברת זכויות, מצ"ב כנספה 5.

24. במאמר מוסגר יצון כבר כאן כי מאז שהוקמה ועד היום, אשכולות מהווה את ארגון התמלוגים היחיד עברו האמנים המבצעים. זאת, חרף העובדה שאשכולות מסרבת למסור מידע darüber כאשר כתבי העברת זכויות המוציאים בידיה. עוד יצון כי באתר האינטרנט שפעילה אשכולות נכתב באופן מטענה, כי "על מנת לקבל את כספי התמלוגים יש להידרש לחבר אשכולות", וזאת בניגוד כאמור להוראות סעיף 3(ג) לחוק זכויות מבצעים, המורה לאשכולות להעביר את כספי התמלוגים גם למי שאימים חברים בארגון. מכל מקום, לטענת אשכולות, ועל פי המידע העדכני המוצג באתר האינטרנט שלה (ושם בלבד), אשכולות טוענת כי היא מייצגת כיום לעלota מ-41,000 אמנים מביצים הרשומים במאגריה.

칠ום מסך מתוך אתר האינטרנט שפעילה אשכולות, מצ"ב כנספה 6.

25. אשכולות מצהירה על עצמה כחברה הפעלת **לא כוונת רווח**, אשר אינה רשאית לחלק את רווחיה בין בעלי המניות. סעיף 5 לתזכיר אשכולות קבוע בהקשר זה, כי "נכסי החברה והכנסותיה ישמשו אך ורק **למטרותיה וחלוקת רווחים או טבות הנאה בכורה לשמי בין בעלי המניות אסורה".**

26. בין היתר לנוכח מטרותיה הנושאות אופי ציבורי, נוכחת עברה כחברה ציבורית, נוכחה פעילותה ותפקידיה של אשכולות כנאמן עבור ציבור המוטבים שלה, ונוכחת העובדה כי בתזכיר אשכולות נסורה חלוקת רווחים, **הלכה מעשה מתקדמת אשכולות לחברת תועלות הציבור** (ראו בהקשר זה סעיף 345(א) לחוק החברות), על כל הנובע והמשתמע לכך.

ואכן, אשכולות מציגה עצמה כלפי כלוי החברה לתועלת הציבור גם במסמכים רשמיים היוצאים תחת ידיה. כך, למשל, במכtab שליחת לשרת המשפטים ביום 29.6.2016 ציינה אשכולות (בסעיף 7) כי:

"אשכולות היא בפועל חברה הפועלת לתועלת הציבור של האמנים המבצעים, ורואה את האינטנס שלם נגד עיניה, היא בפועל - חברה לתועלת הציבור לכל דבר ועניין".

העתק מכתב אשכולות לשרת המשפטים מיום 29.6.2016, מצ"ב כנספה 7.

27. מעבר להכרתה בעצמה לחברת לתועלת הציבור, אשכולות אף מכירה במעמדה כחברה לנאמנות, כעולה ממכtab בא-כוחה למשרד המשפטים מיום 27.6.2016, שם נכתב (בסעיף 36) כי:

"יוער, כי הוגם שאשכולות שהינה כאמור הארגון היציג של המבצעים אינה מאוגדת לחברת לתועלת הציבור, היא גוף **לא מטרת** וווח, כאשר היא פועל **בחברות נאמנות** לכל דבר ועניין, כפי שניתן להיווכח הן מהתזכיר והתקנון של החברה והן מהודאות הכספיים שלה" [ההודשות במקור].

העתק מכתב אשכולות למשרד המשפטים מיום 27.6.2016, מצ"ב כנספה 8.

28. להשלמת התמונה יזון כי לצד מעמדה של אשכולות כאמור התמלוגים היציג של כל האמנים המבצעים (ולא רק של חברות) וכחברה הפועלת בנאמנות עבורים, הוכרה אשכולות על-ידי רשות התחרות **כ'יתאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים'**, בדומה לארגונים נוספים כדוגמת אגודות קומפוזיטורים, ומוחרים ומיל"ם ("אקו"ם"), חברות התמלוגים של יוצרים הקולנוע והטליזיה בישראל בע"מ ("טל"י"), הפרדציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, והפרדציה למוזיקה ישראלית ויס תיכונית.

29. הנה כי כן, אשכולות אינה כל חברה פרטית, הפועלת להשאת רוחוי בעלי מנויותיה. המדבר בחברה הנושאת אופי ציבורי ומהווה הלהה למעשה חברה לתועלת הציבור. מטרתה של אשכולות, למנ היוסדה, הינה **קיידום זכויותיהם של ציבור האמנים המבצעים** (ובפרט זכותם של אלה לקבלת תמלוגים), **וניהול כספי התמלוגים** לחברת לנאמנות הפועלת כנאמן עבור ציבור שלוחיה ומוסביה. הגדרות אשכולות כתאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים וכן כארגון התמלוגים היציג, תומכת במסקנה זו ומחזקת אותה, ומילא מכפיפה את אשכולות לחבות החלות עליה על-פי דיני הנאמנות. הצדוק שבקייםה של אשכולות ותכליתה על פי דין הינם, אפוא, הפקת המירב עבור ציבור מוטביה - הם כל האמנים המבצעים המפקדים בידיה את כל זכויותיהם (לרבות את הזכות לتبוע את זכויותיהם מצדדים שלישיים) - **הן ביצעו פעולות הגיביה והחלוקת של התמלוגים לאמנים המבצעים**, והן בניהול כספיים בנאמנות בזרה מיטבית וסקופה.

תחת הנחת יסוד זו, ברι כי טובתה של אשכולות, אשר שומה על נושא המשרה באשכולות כי הם פועלים לאורה, היא **קיידום זכויות האמנים המבצעים** כאמור, ובפרט ביצוע אופטימלי של גביה וחלוקת התמלוגים על בעדותם, תוך מילוי חובתה כנאמן, בגין תמלוגים יציג, וכתאגיד לניהול משותף של זכויות.

30. מוסדות אשכולות כוללים, בין היתר, את הגוף הבאים:

31. האסיפה הכללית של בעלי מנויות

לאשכולות 100 "בעלי מנויות" המכונין בתקנון אשכולות "חברים", אשר לכל אחד מהם מוקזית מנתה רגילה אחת. יזון כי למיטב ידיעת המבקשים, אשכולות אינה מקצת מנויות חדשות, כי אם מבצעת מעת לעת העברת מנויות מבעל מנויות אחד לאחר, בהליך שטיבו או ברור כדבוי לمبرקים (לשון המעתה).

יובהר כי בתקנון אשכבות כפי שתוקן לאורך השנים (למשל בסעיפים 10א, 32-35) נקבעו סייגים מסוימים ביחס להעברת מנויות החברה, ובין היתר נקבע כי בעל מניה לא יוכל להעביר מניה לאחר, בין בתמורה ובין שלא בתמורה (סעיף 10א); כי העברת מנויות אשכבות טעונה את אישור מועצת המנהלים של אשכבות וחתימה על שטר העברת מנויות (סעיפים 32-35); וכי עד לחלוף שנה ממועד פטירתו של בעל מניה או ממועד בו הbiיע את רצונו לפירוש, ייבחר במקומו בעלי מנויות חדש שישמש נציג של קבוצת האמנים אליה שייך בעלי המניות שנפטר או פרש (זמר, שחקן או בדרן; סעיף 10א).

העתק תקנון אשכבות, מצ"ב כנספה 9

העתק תיקוני התקנון מן השנים 1992-1997, מצ"ב כנספה 10

עיננו הרואות, אין מדובר בתבר "בעלי מנויות" במובן הרגיל של המילה, כי אם בוגר המייצג את ציבור המוטבים של אשכבות, כמוין "ריבון" של כל ציבור הננים אשר לטובתו פועלת אשכבות כנאמן וכשלוח.

.32. חברי הנהלת אשכבות

מן מועד הקמתה של אשכבות בשנת 1984 ועד למועד כתיבת שורות אלו, דהיינו - משך כ-35 שנים, עומד בראש אשכבות מר אילן גורליצקי, המכון כמנהל הכללי וכיושב ראש הדירקטוריון שלה. לצדו של מר גורליצקי מכחנים בדירקטוריון אשכבות גם המכנים אושיק לוי, שי' קשת ושיקה לוי - אשר לבד מהיותם גם בעלי מנויות באשכבות הם מכחנים בתפקידיהם מזה עשרות שנים. הגב' דורין פלורנטין מכחנת כסמכ"לית אשכבות, והגב' אירית בן דוד, שאף היא בעלת מנויות באשכבות, מכחנת כמנהלת מחלקת אינפורמציה ותמלוגים באשכבות.

יצוין כבר כאן, ויפורט גם בהמשך, כי לאחרונה פרסמה אשכבות בחטף באתר האינטרנט שלה את דבר מינויו של שני דירקטוריונות חדשות - הגב' ליביה חכמוני ועו"ד גאולה אבידן. ברם, לאחר מספר שבועות הסירה אשכבות פרסום זה מהאתר המופעל על-ידי, וכיום השתיים מוגדרות כ"יועצאות חיצונית לדירקטוריון".

.33. עדות המשנה של הדירקטוריון

לדיקטוריון אשכבות ועדת ביקורת, המורכבת מן האמנים טוביה צפיר - מי שהיה בעבר שותפו העסקי של מר גורליצקי, ודביר נזק. כמו כן פועלת בדיקטוריון אשכבות ועדת משנה לתמלוגים, המורכבת מבעלן מנויות באשכבות כמו גם מגורמים מקצועיים נוספים שאינם חברי הנהלת אשכבות (דוגמת מרכז פעילות שח"ס ויושב ראש אמר"י).

.34. קרן שפעילה אשכבות

ашכבות מפעילה את הקרן לעזרה הדידית לאמנים נזקקים, המאוגדת כעמותה (ע"ר 580126373; להלן: "הקרן לעזרה הדידית"). אשכבות מחזיקה בזכויות ניהול של הקרן לעזרה הדידית, ובראש הקרן עומד מר אילן גורליצקי המשמש כאמור כמנהל הכללי וכיושב ראש הדירקטוריון של אשכבות. בוועד המנהל של הקרן לעזרה הדידית מכחנים חברי דירקטוריון אשכבות, ולצדם האמנים גילה אלמגור, גדי גוב ויאיר ניצני. בוועדת הביקורת של הקרן לעזרה הדידית מכחנים אוטם החברים המכחנים בוועדת הביקורת של אשכבות. מושדי הקרן לעזרה הדידית ממוקמים במשרד אשכבות, רואה החשבון של העמותה הינו רואה החשבון של אשכבות, ובמילוי אחרות - הקרן לעזרה הדידית ואשכבות חד הס>.

העתק פרוטוקול הקרן לעזרה הדידית ביחס לאישור הדוחות הכספיים לשנת 2017, מצ"ב כנספה 11

למייטב ידיעת המבוקשים, אשכבות הפעילה בעבר והיא מחייבת להפעיל גם כו"ם - אם כי כפוי שיפורט להלן, למבוקשים אין מידע אם אכן כך מעשה - קורן להשקעות בנאמנות של כספי התמלוגים שגובה אשכבות, לשם הפיקת פירות הונאים עבור ציבור הנחנים של אשכבות (להלן: "הקרן להשקעות"). בקורס זו אמורים להיכבר כספי תמלוגים שנגבה אשכבות ואשר לא חולקו, למשל מקום בו אמנים הזכאים לקבלת כספי התמלוגים לא אותו עלי-ידה. כמתואר לעיל, כספים אלו אמורים להיות מנוחלים על-ידי אשכבות בנאמנות עבור ציבור מוטביה של אשכבות, אך למבוקשים אין מידע כיצד נשמרים ומוחלטים כספים אלה בפועל.

ב.2. על אוזות המבוקשים

35. המבוקשים הינם, ככל, אמנים מביצעים בעליים של זכויות מביצעים, ובעלי מנויות באשכבות. מקצת המבוקשים הינם בעלי תפקידים באשכבות.

36. המבוקשת 1 - שח"ס - ארגון השחקנים בישראל ע"ר (להלן: "שח"ס"), היא עמותה רשומה אשר הוקמה בשנת 2000 כאיגוד שחקני המסך, במטרה, בין היתר, להגן על מעמדם ועל זכותם של שחקני ישראל לעבוד בתנאים נאותים המכבדים את צרכי היצירה ואת יוצריה. בהקשר זה פועלת שח"ס לייצוג חברותיה בקשר עם שימוש זכויותיהם, לידוען חברותיהם בדבר זכויותיהם באשכבות, ומשום כך, בין היתר, היא אף נתפסת בעיני ציבור השחקנים כمبرק מטעם את פעילותה של אשכבות. שח"ס מונה כיו"ם למעלה מ-2,350 חברים, שהינם חלק מקבוצת האמנים המביצעים - הם ציבור מוטביה של אשכבות שחלקים אף בעלי מנויות באשכבות.

37. המבוקשת 2 - גבי אסתטי זקחים, מכනת כיושות ראש המנהל של שח"ס והוא בעלן מנויות באשכבות וחברות ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות.

38. המבוקש 3 - מר אורי רשטייך, הוא מרכז הפעולות בשח"ס ומכהן כחבר ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות.

39. המבוקש 4 - מר גיא לואל, הוא אמן מבצע, בעל מנויות באשכבות וחבר ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות.

40. המבוקשים 5-10 - גבי לירית לבן, מר מיכאל ורשביאק, מר אוחד קנוולר, מר דודו קרן, גבי עלמה זק, וגב' איה כורם, הם כולם אמנים מביצעים ובעלי מנויות באשכבות.

ג. הרקע להגשת הבקשה דין והעובדות המבسطות את המבוקש ב-

41. משעמדנו על מיהוותם וטיבם של הצדדים להליך, נפנה עתה לתיאור הרקע להגשת הבקשה דין ולצבר המקרים והעובדות המבسطים את המבוקש בה. בכלל זה נראה כי במהלך שנת 2017 התקבלו בקרב הנהלת אשכבות, ובקרב שח"ס והעומדים בראשה, תלונות של אמנים מביצעים בגין העדר שקייפות, חוסר במנון נתונים פיננסיים מהותיים, וטעויות בהיקפים של עשרות אלפי שקלים, ביחס לכיספי התמלוגים אותם גובה ומנהל אשכבות, ואוותם היא אמורה לחלק בין ציבור האמנים.

42. נעמוד על מספר מקורים מייצגים אשר מלמדים על "התמונה הגדולה" - תמונה עגומה של התנהלות "במחשכים" ביחס לניהול כספים בהיקפים של عشرות מיליון שקלים, ללא מון דין וחשבון לציבור שכספים אלה שייכים לו, ולעתים תוך פגעה רשלנית בכיסים של האמנים המביצעים (כולם או חלקם). נראה כי הנהלת אשכבות מונעת מכובן מידע ומדורת אפילו את חבירי ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות; כי הנהלת אשכבות אינה מפרסמת ו מבחירה כנדרש את הנתון המהותי ביותר לפועלה - מפתח חלוקת התמלוגים לאמנים בעת תמלוגיהם היא גובה; וכי הנהלת אשכבות חדלה

הלכה למעשה מלבנש את ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות לאחר אירוע חריג בחומרתו, המהווה "קו פרשׂת המים" לעניינו, בו נפלו טעויות בהיקפים מצטברים של מיליון שקלים בחלוקת התלמידים בשל התנהלות קלוקלת של הנהלת אשכולות. נראה גם כי לעיתים מתנכנת הנהלת אשכולות באופן אישי לאוטם אלה אשר מעמידים אותה על טעויותיה.

43. בהמשך נעמוד על שורה ארוכה ובلتיה נגמרת של Celsius תאגידים והפרת כללי משטר תאגידי תקין מצדנה של הנהלת אשכולות. בכלל זה ניתן למנות למשל את אי כינוסה של האסיפה הכללית של אשכולות, את אי פרסום של דוחות כספיים, את המינויים השונים בחלוקת לתפקידים מפתח באשכולות תוך הקצת שכר ללא אישור כדין, את העדר המידע באשר למטרות אליהן מנותבים כספי התלמידים, את ההצלים באיתור אמנים מבצעים הזכאים לקבלת כספים, את אי קיומה של ביקורת אפקטיבית על פועלה של הנהלת אשכולות, ואת הזרמת כספי הקרן לעזרה הדידית לחבר מוצמץ של אמנים חלוף אימוץ קרייטריונים אמיתיים לחלוקתם לאמנים נזקקים - והכל, נזכיר, מקום בו עוברים תחת ידיה של אשכולות مدى שנה عشرות מיליוני שקלים לשיעיכים לאמנים המבצעים.

44. בהמשך נעמוד על כישלונה של הנהלת אשכולות בניהול עניינה של החברה לחברת לנאמנות, המשמשתכנאנו על כספי האמנים ואמורה לפעול בו בשקיופת ובמקצועיות מיוחדת. נראה כי הנהלת אשכולות אינה פועלת להפרדת כספי הנאמנות, אינה משקיעה את הכספי כדין ואינה נותנת דין וחשבון כנדרש לציבור הנהנים שלה.

45. אלו הדברים "ממעוף הציפור" וכעת נבאים בפирוט.

ג.1. הורטו של היליך – העדר שקיופת מצד הנהלת אשכולות וטעויות גסות בחלוקת כספי התלמידים

46. הורטו של היליך Dunn בפניות אמנים מבצעים שונים שהועברו בשנים האחרונות לאשכולות, אשר נסבו בעיקר על העדר שקיופת, חסור במתן נתונים פיננסיים הולמים, ושגיאות מהותיות ורשលיות מצד הנהלת אשכולות ביחס להנהלותה של אשכולות ולאופן בו היא גובה, מנחת ומחלקת את כספי התלמידים עליהם היא מופקדת בין ציבור האמנים המבצעים.

תבילה היה נדמה, כי מדובר במרקירים פרטיים ספורדיים, המתוארים להלן, אך עם הצברים נולד הצורך לבורר ולשאול שאלות על אוזות ניהול הכספיים באשכולות באופן רוחבי. ואולם, כפי שייתואר להלן – שאלות אלה נותרו ללא מענה של ממש עד ליום זה.

47. במהלך חודש פברואר 2017 התקבלה באשכולות פנית האמן רועי לוי, באמצעות בא-כוו, בעננה לפגיעה מהותית בהיקף התלמידים המתקבלים אצל האמן נוכח החלטה שהתקבלה באשכולות, אשר כפי הנראה לא הובאה לידיית מوطביה, ביחס להענקת תלמידים מופחתים לתוכנית המשודרת מעל ל-1,200 שידורים. בסיום הדיון הפרטני שקיים ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות בעניינו של האמן, לבקשת האמן ובnocחותו ונוכחות בא-כוו, הוחלט כי יש להשיב לאמן חלק מן הכספיים שנتابעו על-ידו, וזאת מחמת העובדה כי ההחלטה לא יושמה באופן פרוגרסיבי, כך שהתשלים המופחת בגין התלמידים אמרור היה לחול רק מהתוכנית ה-200, ואילך. בהתאם, לאחר הדיון הוחלט להשיב לאמן כספי תלמידים שהם היה זכאי בכך של לא פחות מ-25,000 ₪ אשר לא שולמו לו!

48. ברם, חרב בקשטים של חברי ועדת המשנה לתלמידים, בעקבות אותו דיון לא נעשתה בקרב הנהלת אשכולות כל בדיקה רוחבית בשאלת האם קיימים אמנים נוספים שניזוקו מהישגים השגוי של אותה החלטה. כמו כן לא הובחר לחברי ועדת המשנה לתלמידים מניין נלקח הסכם העודף שהושב לאמן, ומה המקור התקציבי לכך. אירוע נקודתי זה הציף גם את העובדה כי באופן חישוב התלמידים על-ידי הנהלת

אשכולות ומפתח הזכאות של האמנים המבצעים לתמלוגיהם אינו שקוֹף, אינו גלוּי, ואינו נהיָר אפִילוּ
לחברי ועדת המשנה לתמלוגים עצם.

העתק פנימית בא-כוח רועי לוי מיום 9.2.2017, מצ"ב כנספח 12.

העתק פרוטוקול הדיון בוועדת המשנה לתמלוגים מיום 19.4.2017, מצ"ב כנספח 13.

49. פניות נוספות שהועברו אל שח"ם העלו תמונה עגומה דומה, ולפיה אמנים מבצעים זיהו שגיאות
וחוסרים בכספי התמלוגים המועברים אליהם על-ידי הנהלת אשכולות. כאשר ביקשו אוטם אמנים
מבצעים מהנהלת אשכולות לקבל פירוט ביחס לכיספי התמלוגים ששולם להם או שנמנעו מהם, הם
נתקלו בסירוב עיקש, לעיתים תוך ניסיון לפחות אותם סרך או במצגות חסרות תוכן, שאנו
עלולות כדי פירוט מינימלי על אודוט אוטם כספים וחולקתם. לעיתים אף נתקלו אוטם האמנים לאחר
מעשה בהנהלות נקמניות מצדם של העוסקים בעניין.

50. יתרה מכך, גם כאשר הtgtלו אצלם אמנים טעויות נקודתיות אשר היה בהן כדי להציג על בעיות רוחביות
בחלוקת התמלוגים, התברר כי הנהלת אשכולות אינה עשו מהאמץ על מנת לתקן את אוטם המשלים באופן
רוחבי, ובכך מונעת הנהלת אשכולות מאמנים נוספים כספי תמלוגים אשר מגיעים להם כדין.

העתק דוגמאות של פניות אמנים להנהלת אשכולות, מצ"ב כנספח 14.

51. סוגית העדרו של מפתח תמלוגים סדר, שקוֹף וגוּלִי מצד הנהלת אשכולות הטרידה כאמור גם את
מנוחתם של חברי ועדת המשנה לתמלוגים.

כך, למשל, עוד במהלך שנת 2017 ביצעו חברי ועדת המשנה לתמלוגים להבין, לקבל לעיונים ולדעת
במכלול הכללים שלפיהם מחושבים על-ידי הנהלת אשכולות התמלוגים להם וכאי כל אמן ואמן. בקשה
זו הייתה פעול יוצא של החשש שהתעורר בקשרם של חלק מחברי הוועדה, כי למעשה לאורך השנים
מקבלת ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכולות באופן אקרואי, וכי היא תחיה בהקשר
זה מיפה של הנהלת אשכולות, אשר פועלת בחלוקת התמלוגים ללא כל "תורה סדרה" - ודאי לא כזו
הנירה לעיני כל ואפילו לא לחברי ועדת התמלוגים עצם.

52. ברם, פניות אלו של חברי ועדת המשנה לתמלוגים להנהלת אשכולות זכו להתעלמות והושבו ריקם,
כאשר בישיבה חטופה אחת שהתקיימה בעניין - וזאת לא הופך הפרוטוקול שלא - הוצגו לחברי ועדת
התמלוגים מסמכים חלקיים ובלתי ברורים, ללא אוגדן סדר של כללים, וניתנה להם האפשרות לעיין
בhem במשך מספר דקות בלבד אך לא ליטול לעצם העתקים מן "הסוד השמור" וללמוד אותו לעומק.

העתק כתובות בין חברי ועדת התמלוגים מיום 16.5.2017 בנושא חישוב התמלוגים, מצ"ב כנספח 15.

53. ודוק - המזכיר בכשל מהותי ומטריד ביותר מצד הנהלת אשכולות, העומד לבב ליבת של ההצדקה
לעצם קיומה של אשכולות, דהיינו - כשל הנוגע לשאלת האופן בו מוחשבת זכותם של מוטביה של
 אשכולות לקבלת תלמידים. נזכיר כי זהה מטרתה העיקרית של אשכולות ויש לתמהוה מדו"ע הדברים
אינם מוצגים על-ידי הנהלת אשכולות באופן סדרי וגולִי לציבור מוטביה - מה יש להם להסתיר?!

54. יתרה מזאת, המזכיר בכשל של ממש מצד הנהלת אשכולות החוטאת לתקפיתה בכנען על כספי
התמלוגים, ואני מפרסמת את התnton המהותי ביותר אותו היא מחויבת על פי דיני הנאמנות לספק לציבור
הנהנים שלה (ראה, למשל, עקרונותיהם הבסיסיים ביותר של דיני הנאמנות, הבאים לידי ביטוי בסעיף
7 לחוק הנאמנות, התשל"ט-1979 (להלן: "חוק הנאמנות"), המטייל על נאמן חובה דיווח וניהול חשבונות).

55. ברי כי אין ולא יכולה להיות הצדקה לשמרות "נוסחת התמלוגים" של אשכבות בסוד, مثل היה מדובר בנוסחה לרכיבת משקה מבית קוקה קולה. גם אם ניתן לשקול את עמדת הנהלת אשכבות לפייה ההסתכם הנכרטניים בינה ובין ה"משתמשים" המשלימים הינם סודות מסחריים שאין לחושפם, הרי שלא יעלה על הדעת כי מן הרגע שתתקבלו אצל אשכבות כספים - המנוחלים ומוחזקים בנאמנות לטובת מوطביה - לא תפרנס הנהלת אשכבות את החישוב בדבר אופן חלוקתם. אין ולא יכול להיות שמדובר בסוד מסחרי בהקשר זה, שכן הנהלת אשכבות פועלת בכספיים אלה כנאמן לטובת ציבור האמנים. לא יתכן, כי תסתר מציבור זה את אמות המידה לחישוב זכאותם.

במאמר מסווג יצון, כי הנהלת אשכבות מתימרת אמנים לפרסט את "כללי החלוקה" של התמלוגים, ואף מתחדרת בכך. ברם, עיוו באוטם "כללים" מעלה כי אלה עמודים ואמורפיים, וכי מהם לא ניתן להצליח לחשב באופן מדויק את הסכום לו יהיה זכאי כל אמן מבצע. יוצא, אפוא, כי אין בידי אמן שקיבל תשלום לעורך בקרה האם קיבל סכום נכון, לא כל שכן לבחון מראש כמה יהיה זכאי (ובנסיבות זאת לכלכל צעדיו ולתכנן קדימה) כמו כל אדם הזכאי לדעת כמה כספים מגיעים לו ומה יעשה בהם). הבחירה לפרסט רק את אותם "כללים" אמורפיים מצד הנהלת אשכבות מלמדת כי מדובר בהתנהלות נסצתת המגלה טفح ומסתירה טפחים, באופן מוקם, מטריד ומעלה חשד.

כך, למשל, נעדרים מאותם "כללי חלוקה" אותם מפרסמת הנהלת אשכבות, המכפילים הפיננסיים השונים הנחוצים לסוגים שונים של鄙וים (דייבוב, שירה, קולנוע ועוד), נעדר פירוט ביחס לתוספות אשר ניתנות לאמנים ותיקים ושיעורים; נעדרת רשימת הביצועים שבಗנים לא ניתנים תמלוגים (למשל השנה); ונעדרים נסחות וכללים רבים נוספים שאינם ידועים למקשיים ולמוסבי אשכבות.

העתק עמוד מחוברת אשכבות לשנת 2018 שכותרתו "חלוקת התמלוגים, איך זה עובדי?", מצ"ב בנספח 16.

56. דוגמה מלאפת ומכוננת לעניין העדר השקיפות שבה פועלות הנהלת אשכבות, לטעויות הרשלניות שנגרמו בגינו כך, ולתיקונו באופן ספורדי ומתמייה, תימצא בפרשא אימץ שיטתה ה"מדרого" שארעה בשלהי שנת 2017 - פרשה אשר כפי שניוכת, מהווה את "קו פרשות המים" לעניינו. האופן בו התקבלה ההחלטה בהקשר זה, הטיעות שקבלתה גרה, והתיICON האקריא והרשוני שבירצה הנהלת אשכבות, מאירים באור האמתי את דרך הילוכה הפסול של הנהלת אשכבות. ברם, בכך לא סגי - החלטות הנהלת אשכבות לחודל מלבנס את ועדת המשנה לתמלוגים בעקבות אי-ຽוע זה - ווק בגינו כך שחברי הוועדה "הuzzו" לבצע את תפקידם - מלמדת על הצורך במתן דין וחשבון על התנהלות הנהלת אשכבות.

במה דברים אמורים?

57. בחודש נובמבר 2017 התקבלה אצל חברי ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות הודעה מטעם הנהלת אשכבות המבקשת מהם לאשר שיטה חדשה לחילוקה תמלוגים למוטבי אשכבות (שיטת ה"מדרого"). לאחר שחלק מבעלי הוועדה התרכזו, ולאחר שבישחת ויעידה קרצה שהתקיימה בושא ה"מדרого". לאחר שחלק מבעלי הוועדה התרכזו, ולאחר שבישחת ויעידה קרצה שהתקיימה בושא הוועדה אוטם חברי, כי לא ייאוטו לאשר את שיטת החלוקה החדשה בשיחה טלפוןית ובלא הצגה של כלל הנתונים הרלוונטיים, התקיימה פגישה דחופה בנושא. בתום אותה פגישה הוחלט לאשר את שיטת החלוקה החדשה, בכפוף לכך שיוצגו לחברי ועדת המשנה לתמלוגים סימולציות שונות של תוכאותיה, כך שיתאפשר לחסם לבחון, כי השיטה החדשה אכן עונה על מטרותיה ואינה מסבה נזק לציבור האמנים. ליותר לציין, כי גם לשיבה זו לא נערך פרוטוקול או לכל הפתוח לא הופץ בין משתתפים.

.58. ברם, ללא תיאום מראש, ומילא מבלי שהוצעו הסימולציות האמורויות, ביום 25.11.2017 נשלחה על-ידי הנהלת אשכולות באופן חד צדי הודעה המبشرת לציבור מוטביה של אשכולות על "מדורוג חדש בחלוקת התלמידים", תוך שהדבר הוצג כאי לו החלטה אושרה באופן סופי גם בוועדת התלמידים.

.59. סמוך לאחר משולח חבר ועדה התלמידים מר אורי רשטיין, בפני מר גורליצקי על הטעות שבמשלו ההודעה ועל הטיעיות שאפשר שיגרמו בגין כך בחלוקת כספי התלמידים. זאת, עוד טרם בוצעה חלוקת התלמידים בפועל מכוחה של השיטה החדשה. ואולם, מר גורליצקי בחר להתעלם מפניהו של חבר ועדה התלמידים, ופטר אותו באומרו, בין היתר, כי יש לשකול להחליף את חברי ועדה התלמידים שאינם בקיים דיו במאטריה הרלוונטי, ובלשונו של מר גורליצקי - "ניקח אחראית ונמצא אתכם מן הסיפור".

.60. התרעומת שהבינו חברי ועדה התלמידים בעניין זה לא סיימה בידם, והנהלת אשכולות בחרה אפוא להציג מצע שגוי ומטעה לציבור המוטבים שלא בעניינו אפוא קבלת ההחלטה וכן בצע את החלוקה על אף שהתריעו בפניה על ההליך הבלתי התקין שעולם להוביל לטיעיות בחלוקת.

העתק כתובות דוא"ל בעניין שיטת התלמידים מחודש נובמבר 2017, מצ"ב כנספח 17.

.61. עד מהרה התבדר כי ב"שיטת החדש" חלו פגמים חמורים, אשר קיפחו את זכאותם של קרוב כ-1750 אמנים לקבלת תלמידים המגיעים להם. מדובר היה בטעות שלפיה חושבה זכאותם של אוטם אמנים לקבלת תלמידים לפי חישוב עונה שלמה כפרק אחד, ולא לפי כמות הפרקים באזורה עונה. היקף הטעות היה אסטרטגי - הפערים בין התלמיד הנכון לפי פרקים, לבין התלמיד השגוי בפועל הסתכם במלואה מ-3 מיליון ש"ח, השיכים כאמור לכ-1750 אמנים מבצעים.

.62. לאחר שהבери ועדה התלמידים התריעו בפני הנהלת אשכולות בעניין זה, בוצע תיקון רטראקטיבי חלקית של הטיעיות. ואולם, הויאל ובאותה עת כל כספי התלמידים כבר חולקו בין כלל האמנים, הנהלת אשכולות ניאתה לעורך תיקון שירירותי שהחזיר לציבור האמנים שנפגעו מן הטעות אך ורק 700,000 ש"ח מתוך סך של 3 מיליון ש"ח שנמנעו מהם. מדובר היה בחלוקת ספורנית של מאות אלפי שקלים בין אמנים מסויימים, ללא הودאה בטעות מצד הנהלת אשכולות; ללא פרסום הטיעות והפקת לקחים ותוקן שחלק מהאמנים המבצעים מקבלים לכיסם החזריים כספיים חלקיים בלבד על לא עולם בכפס. לא ברור גם מניין נלקחו אותם סכומים של מאות אלפי שקלים שראתה הנהלת אשכולות חלק, הויאל ובמקביל אלה לא נגרעו מאמנים אחרים, ומהkor התקציבי-توزימי לאיינור הסכום לא הובהר.

העתק טבלת אקסל המסכם את היקפי הטיעיות, שנשלחה על-ידי הנהלת אשכולות [שמות האמנים הושחרו], מצ"ב כנספח 18.

העתק כתובות דוא"ל בעניין תיקון חלוקת התלמידים מחודש דצמבר 2017, מצ"ב כנספח 19.

.63.icia האבסורד הינו כי הגם שחלפה כבר בשנה וחצי מאז ארעה פרשה זו בחודש דצמבר 2017, במסגרת "הعز" חברי ועדה המשנה לתלמידים "להרים את ראשם" ולהתקומם על מהלכיה של הנהלת אשכולות, עד למועד זה הנהלת אשכולות נמנעת ממכoon מלכנס את ועדה המשנה לתלמידים.

צא ולמד - הנהלת אשכולות נמנעת מלכנס את ועדה התלמידים, מאז סוף שנת 2017, על אף שהגינו פניות מאמנים מבצעים לעשות כן ועל אף שקדם לכך התכנסה הוועדה באופן תדרי. הנה כי כן, מותבקשת השאלה - מה יש לחברו הנהלת אשכולות להסתיר!

חלף כינוס ועדה המשנה לתלמידים, התימירה הנהלת אשכולות להקים "ועדה חיצונית" שתבחן את הטיעיות שנפלו, אך דיוינה של ועדה זו, כמו גם מסקנותיה (כלל השוקמה) נותרו בעיטה עד עצם היום הזה.

העתק תכנתובת עם מר גורליצקי, בה הוא "מתריע" מפני מינויה של ועדת חיזונית, מצ"ב כנספח 20.
העתק מכתב שלחחה הנהלת אשכולות אל חברי אשכולות בקשר עם תיקון הטעויות והקמותה של ועדת
חיזונית, מצ"ב כנספח 21.

64. המאורעות שתוארו לעיל, שכאמור הינס בבחינת "קו פרשת המים", העלו בקרב המבקשים את החשש
הראשוני, כי הנהלת אשכולות, תחת הנהגתו של מר גורליצקי, חוטאת למטרותיה של אשכולות
ולתפקידה על פי דין, ופוגעת בטובתה של אשכולות, בכך שהיא נמנעת מלהזמין את זכאותם של חברי
لتמלוגים, תוך שחררי הנהלת אשכולות נוהגים בכיספי התמלוגים כבשליהם.

ג. אשכולות מובלט בדרכך קולקט החוטאת לטובתה, תוך הפרה של כללי המשטר התאגידי תקין

65. התמונה העוגמה שngletha לבעלי מנויותה של אשכולות ולהברי ועדת המשנה לתמלוגים, כמו גם חלק
מציבור מوطביה של אשכולות, שהחלו מתרעמים על דרכם הילכה של הנהלת אשכולות הפוגעת בטובתה
של החברה, הובילו את המבקשים להבין כי יש צורך בחינה מקיפה ביחס לעמידתה של אשכולות,
תחת הנהגת הנהלה, בכלל המשטר התאגידי המתייבים אותה ובהוראות הדין להן היא כפופה.
במסגרת בוחנת המידע אותו הצלחו המבקשים לברר (שכנן פניות רבות לקבלת מידע נוסף, שאנו גלי,
הלו חרס, כפי שיתואר להלן), התגלה חשש ממש לפגיעה בטובתה של אשכולות. עיקרי המידע
שהתגלה מובאים להלן.

66. כך, התהוור למבקשים, כי הנהלת אשכולות והעומדים בראשה מפרים את חובותיהם, בכך שהם
נענים **במכוון במשך השנים מלקיים אסיפות כלליות בעלי מנויות אשכולות.**
כפי שיתואר בהמשך הדברים, בקשות המבקשים לעיין בפרוטוקולי האסיפות ו/או בזימונים
שהוצאו לקרהון - נענו בסירוב על-ידי הנהלת אשכולות.

67. כמו כן, התהוור למבקשים, כי בנוסף לעובדה שהנהלת אשכולות אינה מכנשת את האסיפה הכלכלית של
 אשכולות, היא גם **נענת במכוון מ�רסם לבני המניות באשכולות** (שהם גם חברי האסיפה הכלכלית)
את הדוחות הבכפיים של החברה, וכך אינה מידעת את בעלי המניות בדבר אפשרות לבוא ולעין
בדוחות אלו או מעניקה להם זכות זאת.

כפי שיתואר בהמשך הדברים, כאשר ביקשו המבקשים לקבל את דוחותיה הבכפיים של אשכולות הם
נענו בסירוב.

68. לעניין זה כל שמספרמת הנהלת הינה סקירה שנתית כללית וחסורה, ובה "נתוני מידע ונתוני
כספיים על פיamazon בחו"ן". ואולם עיון באוותה סקירה מעלה כי זו נעדרת פרטים ונ נתונים פיננסיים של
משם, וכל שמו צג בה הוא בעיקר "שורה תחתונה" של הכנסות אל מול הוצאות באותו שנה.

העתק "דו"ח פיננסי 2018 על פיamazon בוחן פירוט ודרכי הסבר", מצ"ב כנספח 22.

ודוק - הנהלת אשכולות נמנעת מלמסור לבעלי מנויותה את הדוחות הבכפיים השנתיים, חרף קיומה
של חובה חוקית במפורשת לעשות כן, הקבועה בחוק החברות.

69. אם בכך לא די, חרף העובדה כי דוחותיה הבכפיים של אשכולות אינם מפורטים, וחרף העובדה כי אשכולות
אינה מקיימת אסיפות כלליות, **בDİוחים השנתיים שמעבירה הנהלת אשכולות לרשות החברות, מצוין באופן**
כוזב כי "באסיפה השנתית האחידת שהתקיימה הוצגו בפני האסיפה הדוחות הבכפיים בנדרש".

העתק דוח' שנתי לשנת 2016 שהגישה אשכבות לרשם החברות ביום 16.5.2017, מצ"ב כנספה 23.

70. בשורת פגמים אלו - לא סגי. עיון בדוחות "עודת הביקורת" של אשכבות מעלה, כי לא נערך בוועדה זו כל דיוון ענייני ומקצועי בנושאים חשבונאיים (אשר דורשים מטבע הדברים גם השכלה חשבונאית, או לפחות מומחיות פיננסית - שאין למי חבריה).

כמו כן, כלל לא ברור כיצד מונו חברי ועדת הביקורת (בפרט מקום בו האסיפה הכללית אינה מתכנסת), על-ידי מי מונו ומהן סמכוותיה של הוועדה. נראה, אפוא, כי כל פעולה של ועדה זו אינו ביקורת, כי אם "אמירתה הנו" להנהלת אשכבות ותמייה עיורת ובלתי מסוויגת בעומד בראשה - מר גורליצקי.

די בהקשר זה אם נפנה לפרוטוקול הלקוני של הוועדה מיום 28.2.2018, בו לא נכללו דברי ביקורת כי אם דברי שבח בלבד, ובכלל זה נכתב כי: "הועדה מעזה לי אשכבות מתמודדת היטב עם השינויים [בשוק הגבייה] וממשיכה לחפש דרכים יצירתיות וחכਮות להמשיך ולગבות תלמידים גם מנגפים שנמצאים במצוקה", או "הועדה בירכה על הנידול המרשימים וניבתה את כוונת אשכבות להשكיע עוד מאמץ ומשאבים בגבייה מסווג זה". דברים בלשון דומה, עד כדי זהה, נכתבו גם בדוחות ועדת הביקורת לשנת 2018, ודומה כי הם מדברים בעד עצם.

העתק דוחות ועדת הביקורת לשנים 2017 ו-2018, מצ"ב כנספה 24.

71. גם כאשר מגיעות תלונות לפתחה של ועדת הביקורת, אלה אין נבדקות ולבתו אין מוצאות ביטוי בדו"ח השנתי היוצא תחת ידי הוועדה. כך, למשל, בעקבות האירוע שתואר לעיל (פרשת הטעויות שנסבו סבב אימות שיטת ה"מדרגות"), הביא חבר ועדת המשנה לתלמידים אורני רשטייך, את הדבר לפתחו של יי"ר ועדת הביקורת בבקשת לטפל בנושא, ועד ליום זה לא זכה למענה בנושא.

72. שורת ההצללים והפגמים התאגידיים של אשכבות תחת הנהלת אשכבות, כמו גם דרך הילוכם של חברי הנהנלה אשר הפכה למטרס את הוראות הדין, אינה נגמרה כאן והוא אורך ומופתלה.

73. כך, למשל, לאחרונה הודיעה הנהלת אשכבות (בחודש דצמבר 2018 - קרי, לאחר פניות המבקשים אליה) על דבר מינוי של שתי דירקטוריות "חיצונית" באשכבות - גב' ליביה חכמוני ועו"ד גאולה אביבן. ברם, בהמשך חזרה בה הנהלת אשכבות מהודעה זו והסרה אותה מאחר אשכבות, וכעת אלו מוצגות כ"יועצות חיצונית הנהלת אשכבות".

העתק ההודעה בדבר מינוי "הדיםקטוריות החיצונית", מצ"ב כנספה 25א; צילום מסך (שהוסר מהאתר) על אודוטות "הדיםקטוריות החיצונית", מצ"ב כנספה 25ב; העתק ההודעה בדבר מינוי "יועצות החיצונית", מצ"ב כנספה 25ג.

74. מינויים אלה (כמו גם "סיבוב הפרסה" שביצעה הנהלת אשכבות ביחס אליהם) העלו תהיות נוספות ביחס להתנהלות הנהלת אשכבות (לשון המעטה), בפרט מקום בו מינוין של השתיים לא נעשה על-ידי הארגן המוסמך לכך (האסיפה הכללית - ש כאמור אינה מתכנסת), ובפרט מקום בו אין מדובר בגורםים "נייטרליים" כנדרש מדיםקטוריים חיצוניים - נוכח קרבtan לגורמים בהנהלת אשכבות והיות אחת מהן, גב' ליביה חכמוני, בעלת מנויות באשכבות. לעניין זה נזכיר, כי עובדה זו מצטרפת לשולמל מינויים מקרובים ובعال עניין באשכבות.

75. כך, למשל, ניתן לציין את תפקידו של מר אדם גורליצקי, בנו של יי"ר ומנכ"ל אשכבות, בעבר או בהווה - כמנהל תחומי סדנאות באשכבות, וכמנהל פרויקט אחר האינטרגנט החדש של החברה, מינוי אשר למיטב ידיעת המבקשים לא אישר כדין במוסדות אשכבות. דוגמה נוספת היא הצבתה של גב' יונה אליאן קשת, אשתו של חבר הדיסקטוריון ששי קשת, כחברה בוועדת העור לעניין תלמידים.

.76. כך, למשל, חברי דירקטוריון אשכולות לא הוחלפו במשך שנים רבות, ודבר מינויים אינו מובא לפתחה של האסיפה הכללית (שאינה מתכונסת). גם השכר אותו מקבלים חברי הדירקטוריון של אשכולות - שיעורו אף הוא אינו גלי ונותר מוכמן וממוס לידועי ח'ין בלבד - אינו מובא לאישורה של האסיפה הכללית, תוך הפרט סעיף 80 לתקנון אשכולות הקובע כי "חברי מועצת המנהלים לא יקבלו מכסי החברה שכר אלא אם החלטת[ה] על כך האסיפה הכללית".

.77. כך, למשל, הנהלת אשכולות מנהלת את החברה תוך אי התאמת למשמעות התאגודותה של אשכולות. כבמובהר לעיל, בעוד שבתקנון אשכולות נקבעו התנאים להעברת מנויות מהמון אחד לאחר, למייטב ידיעת המבקשים הנהלת אשכולות אינה מחייבת את מעבירים או את מקבלי המניות על שטרוי העברת מנויות, והלכה למעשה בעלי המניות "מושנחים" למקוםותיהם ולעתים אף מונפק להם מנויות ללא ידיעתם.

.78. כך, למשל, בעוד שישנים מעל ל-40,000 אומנים מבצעים רשותם באשכולות (לטענת החברה), באופן תמהה למדי בין רשותים 100 בעלי המניות, נמצאים שלושה מבני משפחחת קשת (עשוי קשת - חבר הדירקטוריון, יונה אליאן קשת - רعيיתו, ובנם אריאל קשת), ושניים מבני משפחחת גורליצקי (יויר ומנכ"ל החברה - אילן גורליצקי ובנו אדם גורליצקי).

.79. וכן, ארוגו אשר קם במטרה לפתור חולשה מובנית של ציבור האמנים בכל הנוגע להתנהלותם הכספית-משפטית ועמידה על זכויותיהם, הופך ברבות השנים מגוף הפועל בשיקיפות לטובת ציבור מוטביו לא אינטנס עצמי, למودען סגור שאינו פועל בשיקיפות באופן שמעלה חשש, חלילה, כי הוא נועד על מנת לשרת מניעים אישיים של העומדים בראשו וזרים לטובת מوطבו.

.80. זאת ועוד, תחת מעט החשאות בו היא מתנהלת, לאחרונה החלת הנהלת אשכולות, לנוכח את כספי התמלוגים המתකבים אצלם עבור "קורסים וסדנאות", וזאת מבליל לקבל את אישור האסיפה הכללית ותוך שהדבר נעשה על חשבון כספי התמלוגים של האמנים.

.81. המذبور כבר ארוך של דוגמאות בלתי ממצאות, אך כבר מדוגמאות אלו עולה ומודקרת לעין תמונה עגומה של "צפוף" מתמיד על הוראות הדין ועל כל מסטרTAGידי תקין מצד הנהלת אשכולות, הפרת חובות מצד נושא המשרה באשכולות, ובאופן כלל עשייה באשכולות ובכיספי - הם כספי התמלוגים השיכים לאמנים המבצעים - כבשליהם. כל זאת, תוך פגיעה בטובתה של אשכולות ובציבור מוטביה, ותוך מגן מובהק ופסול של בעיית הנציג הידועה בדיוני החברים.

.82. מן האמור לעיל התגבש בקרב המבקשים חד של ממש, כי באופן התנהלותה של אשכולות חוטא למטרותיה. ניסיונותיה של הנהלת החברה להתחמק ממטען דין וחשבון לבעלי מנויותה - על אף חובתה על פי דין ועל אף פניות חוזרות ונשנות אליה (כפי שיפורט להלן) - אך מגביר ומאש חשש זה.

ג.3. הנהלת אשכולות מובילת את החברה בדרך המפרה את חובות אשכולות בנאמן על כספי התמלוגים

.83. כבמובהר לעיל, אחת מן המטרות שנטלה על עצמה אשכולות הינה "לנהל עסק של חברה לנאמנות על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן... וכל תפקיד אחר של נאמנות או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות הכרוכות בכך..." (סעיף 2.2. לתוכיו). כמתואר לעיל, אשכולות אף אינה מתחייבת לכך ואף מתחדרת בתפקידה כחברת נאמנות במסגרת מكتبיה אל משרד המשפטים (נספח 8 שהובא לעיל).

.84. ודוק - העובדה כי בהתאם לטעיף 3(ג) לחוק זכויות מבצעים, נדרש אשכולות לגבות ולחקל את כספי התמלוגים גם לאלה שאינם חברים בה (קרי, לאלה שלא ייפנו את כוחה באופן אקטיבי), משמעה כמו מעכמתה חובת נאמנות מוגברת המוטלת על כתפי אשכולות, ועל כתפיים של אלה האחוזים בהגנה הנהלה.

גם כתבי העברת הזכויות עליהם חותמים האמנים המבצעים המבקשים להשתיק לאשכולות, מעבירים הילכה למעשה את הבעלות בזכויות המבצעים שלהם לידי אשכולות, על מנת שזו תפעל עבורה כנאמן לגביה, ניהול וחלוקת כספי התלמידים.

.85. חלק מתפקידיה כנאמן עבור חברה ומוטביה, מפעילה אשכולות, או למצער אמורה להפעיל, קרן להשקעות בナンנות של כספי התלמידים לשם הפסק פירות הונאים ("הקרן להשקעות", כהגדרתה לעיל). בקרן זו נצברים, או אמורים להיצבר, כספי התלמידים שבגתה אשכולות ואשר לא חולקו.

.86. בהקשר זה יובהר, כי בעוד אשכולות אמורה לשמש כ"צינור" גרידא לצורך העברת כספי התלמידים ישירות ובמועד לציבור מوطביה, הרי שלטעת הנהלת אשכולות אחד הגורמים לצבירת כספים בקופת אשכולות הינו חסור יכולתה לאתר אמנים מסוימים לצורך חלוקתם של מלא כספי התלמידים. מושם כך נצברים כספים בקופת אשכולות, ואלו כאמור אמורים להיות מנותבים עד לחלוקתם לקרן להשקעות, לצורך ניהול באופן מיטבי לטבות הנהנים.

.87. ודוק - כעולה מניתוח פשט של הסקירה השנתית אותה בוחרת הנהלת אשכולות לפרסט, הרי שmedi שנה נצברים בקופת אשכולות עודפים בסכום של כמיליון עד שני מיליון ש"ח שאינם מוחלקים. כך, למשל, מן הסקירה השנתית שפרסמה אשכולות לשנת 2017 עולה פער של מעל מיליון ש"ח בין ההכנסות (תלמידים שנגבו) לבין כל ההוצאות; בשנת 2018 נמצא פער של מעל לשני מיליון ש"ח שנצברו בקופת אשכולות באופן דומה, לא חולקו ולא דוחה כיצד והאם הם הוצאו.

.88. בהקשר זה קובע סעיף 3(א) לחוק הנאמנות כי "פירותיהם ותמוריהם של נכסיו הנאמנות יהיו אף הם לנכסי נאמנות". סעיף 3(ג) לחוק הנאמנות מוסיף וקובע כי "הנאמן חייב להזיק את נכסיו הנאמנות בפרד מנכיסים אחרים או בדרך המאפשרת להבחן ביניהם".

.89. ואולם, מבדיקה שערכו המבקשים עולה, כי הנהלת אשכולות אינה מקיימת חובות אלו :

.89.1 הנהלת אשכולות אינה מפרסתת את היקף הכספי הצבורים בקרן להשקעות;

.89.2 הנהלת אשכולות אינה מפרסתת את נוהל ומדיניות השקעת הכספי הצבורים בקרן להשקעות, ככל שכליים אלה קיימים;

.89.3 הנהלת אשכולות אינה מפרסתת כיצד מתאפשרת החלטה מתי יחולקו הכספי הצבורים בקרן להשקעות ובאיוזה היקף;

.89.4 הנהלת אשכולות אינה מפרסתת מהן הסיבות לאי-חלוקת הכספי ומהשך צבירותם;

.89.5 הנהלת אשכולות אינה מפרסתת דיווחים שנתיים על אודות ביצועי הקרן להשקעות, והפירות או התשואה המתקבלים מהם;

.89.6 כמו כן, למיטב ידיעת המבקשים, הנהלת אשכולות אינה מחזיקה את כספי הנאמנות בחשבון פריד ואינה מדוחת נתונים לגבי גובה, באופן ותנאי גבית תкорות ניהול הנאמנות.

כספי נאמנות מתנהלים, אפוא, תחת מעטה חשאות ותוך עירוב פסול בינם ובין כספים אחרים.

.90. כמו כן, למיטב ידיעת המבקשים, הנהלת אשכולות אף אינה פועלת כראוי לאייתור אמנים על מנת להעביר אליהם את כספי התלמידים שלהם. כך למשל, הנהלת אשכולות לא פנתה, אף לא פעם אחת, אל שח"ם, בחמש השנים האחרונות, לקבל מידע לאייתור אמנים מבצעים אשר זכאים לתלמידים ואינם מאותרים על ידי אשכולות, וזאת כאשר ידוע להנהלת אשכולות היטיב, כי לשח"ם מאגר מידע המכיל לפחות אמנים מבצעים.

91. ואם לא די בכך אלה, כאשר אמנים שלא אוטרו "צצים" בדיבוב ופונים לאשכולות בדרישה לקבל את כספו, הנהלת אשכולות פועלת להעביר לאוותם אמנים את כספי התמלוגים, אך זאת נעה ככל הנראה מתחן התזරים הכללי של אשכולות, דהיינו - למיטב ידיעת המבקשים, תמלוגי העבר אינם מצויים בחשבונן נפרד ומחכים לבואם של בעלייהם, כפי שמתחייב מחובות הנאמנות, אלא כל אמן מקבל כספים, לא מתמלוגיו שלו, אלא מתמלוגים של אמנים אחרים המגיעים לתזוריים הכספיים המשותף של החברה.

92. המזכיר בהתנהלות קלוקלת נוספת מזרחה של הנהלת אשכולות, המתנהלה תוך פגיעה בטובות אשכולות כנאמן ובטובת ציבור הנהנים.

93. בדומה, מפעילה אשכולות את الكرן לעזרה הדידית לאמנים נזקקים, המאווגדת כעמותה אשר בזכותה ניהול שלה מחזקקה אשכולות ("הקרן לעזרה הדידית", כהגדרתה לעיל).

גם במקרה זה הנהלת אשכולות מונעת מבוטלי מנוייה ומוטביה את מכלול המידע הרלוונטי על אודות סכומי הכספיים הנצברים מיתירות תמלוגים שלא חולקו, המועברים מדי שנה ל'קרן אשכולות לעזרה הדידית' - כך, למשל, לא ברור מיהו הגורם שהחלטת על הסכום הכלול ש 넘어ר לקרן, לא ברור כיצד סכום זה נקבע, וכיitzך נקבעת החלוקת הפרטנית שלו. בדומה, כספים לעזרה הדידית מחולקים לא נחלים ברורים, כך שלא ברור על פי אילו פרמטרים מחלוקת אשכולות, כי אכן כלשהו הוא אמן "נזקק" הרואוי לקבל כספים מהקרן.

94. למעשה של דבר, מידע שהגיע למבקשים עולה, כי חלק מן האמנים שזכו לקבל בשנים האחרונות את כספי התמיכה של الكرן לעזרה הדידית הינם אמנים אשר "מקורבים לצלהת", ונראה כי הם זכו לקבלת "תמיות" מסווג רב של פעמים, אף שלעיתים כלל לא ברור כיצד באו הם בהגדורה (הבלתי קיימת) של אמן "נזקק".

95. כך, עיון במסמכי העמותה מעלה, כי בין השנים 2014-2017 חילקה الكرן לעזרה הדידית למעלת משני מיליון ש"ח לאמנים שהיינס כביבול אמנים נזקקים. ניתוח הנתונים מעלה כי בפועל נהנו מסכמי الكرן מספר מצומצם של 98 אמנים (מתוך מעל 40,000 אמנים שאשכולות טוענת כי רשומים אצלה). רבים מותוכם זכו למספר מענקים (שניים, שלושה ואף שישה); 12 מהתוכם הינם חברי האסיפה הכלכלית של אשכולות; ובכלל הבודד, נראה כי חלקם של אלה שנמצאו זכאים נובע בעיקר נוכחות היוצרים קרובים לצלהת וסמכים אל שולחנם של מנהלי אשכולות.

96. הנה כי כן, כספי الكرן מחולקים ללא כללים לחלוקת ולא שיקיפות.

העתק מסמכים מתוך תיק העמותה בראשם העמותות, מצ"ב [כנספח 26](#).

ג. סיכום בגיןם - הנהלת אשכולות פוגעת בטובות החברה ומפרה את חובותיה

97. מן המתואר לעיל עולה תמונה מטרידה ביותר ולפיה:

- הנהלת אשכולות חוטאת למטרותיה של אשכולות ולתקמידה על פי דין, ונמנעת ממלצות ולהשיא את זכאותם של חברי אשכולות ומוטביה לתמלוגים, תוך שהיא פועלת בהקשר זה בחוסר שיקיפות מוחלט, ולעיתים ברשנות של ממש, ובכך פוגעת בטובות אשכולות ומוטביה;
- הנהלת אשכולות מנהלת את עניינה החברה תוך הפרת כללי משטר תאגידי תקין ותוך שהיא שמה מרמס את דיני החברות והחוובות המוטלות עליה מכוחו;
- הנהלת אשכולות נהגת בכספי התמלוגים השיכיים לאמנים המבצעים - כבשלה, מבלי לקבל את אישור מוסדות אשכולות;

- הנהלת אשכולות מובילה את אשכולות לחטוא לתפקידה כנאמן על כספי התמלוגים, ובתווך כל מפיה גם את דיני הנאמנות החלים על אשכולות ומנהליה.

98. הנהלות זו (ועל מנת להסיר ספק מדובר בדוגמאות בלתי מציאות), די בה שלעצמה כדי להקים תשתיית מספקת לששות שהתעוררו בקרוב המבקשים בדבר ניגודי עניינים מצד הנהלת אשכולות, אף שמדוברים האמונים על טובת אשכולות ועל מימוש מטרותיה.

99. ודוק - עניינו בחברה אשר כל מהותה וטובתה היינו ייצוג האמנים המבצעים בכל הנוגע לגבייה כספי התמלוגים המגיעים להם, הן על פי דין והן על פי מסמכי התאגדות שלה עצמה. במצב דברים זהברי, כי טובתה של החברה (שנוועדה אך לשמש כנאמן לגבייה הכספיים וחילוקתם) נגזר, בין היתר, מן האופן בו היא פועלת על מנת להשיא את רוחותם של מוטביה - האמנים המבצעים - ואם חיללה מימן העומדים בראשה חותר תחת מטרה זו, הרי שעל אשכולות למצות עמו את הדין.

ד. פניות המבקשים להנהלת אשכולות עבור להגשת בקשה זו והמסמכים הנדרשים

ד.1. פניות הראשונות של שח"ם ותגובהה המקוממת של הנהלת אשכולות

100. על רקע מכלול האירועים והעובדות המתוארים לעיל, וכאמור נוכח פניות אמנים מבצעים שהחלו זורמות אל שח"ם, אשר נסבו בעיקר על העדר שקייפות, שגיאות בחישוב התמלוגים המגיעים להם, וחוסר במתן נתונים פיננסיים הולמים מצד הנהלת אשכולות ביחס להנהלה של אשכולות ולאומן בו היא גובה, הנהלת ומחלקת את כספי התמלוגים עליהם היא מופקדת, ביום 17.7.2018 פנתה שח"ם, בשם חברה, אל מר גורליצקי ואל חברי ועדת הביקורת של אשכולות, בדרישה לקבלת מידע, נתונים ומסמכים.

העתק פנית שח"ם להנהלת אשכולות מיום 17.7.2018, מצ"ב cnspfch 27.

101. לאחר דין ודברים עם מר גורליצקי, סוכם בין הצדדים על קיומם פגישה להידברות בעניין, אשר תוכננה להתקיים בתחילת חודש אוגוסט 2018. דא עקא, ביום 19.7.2018 החליטה הנהלת אשכולות במהלך חד צדי להקפיא את הזימונים לפגישה שנקבעה, ובהמשך החלטה גם לבטלה.

102. חלף מתן מענה ענייני לסוגיות החומרות שהובאו לפתחה, ומילא ללא ספק נתונים ומידע וכי שהתבקש ממנו, בשלב זה החלטה הנהלת אשכולות "עלולות להתקפה", וכנהוג בנסיבותינו למרבה הצער - במקומות להшибו לנוגפו של עניין התיאמרה הנהלת אשכולות "להшиб" לגוףו של אדם, ולתקוּן באופן אישי, אגרסיבי ובלתי ענייני את העומדים בראש שח"ם.

103. חמור מכך, בניסיון שקוּן להציג "משקל נגד" לטענות שהופנו כלפיה, הנהלת אשכולות החלטיטה על הפסקת העברת כספי התמייה החודשיים המועברים מזה שנים רבות מאשכולות לשח"ם, מכוח החלטת האסיפה הכללית של אשכולות. החלטה זו, הנובעת מטעמי נקנות מובהקים ואשר חוקיותה מוטלת בספק וקיים ספק רב אם אוורה בהחלטה הארגונים הדרושים לכך, מהווה נושא נסף התומך בטענות המבקשים ומאש שאותן.

104. ברם, גם בכך לא סי. בניסיון עקר נוסף להלך אימים על אלו הדורשים ממנה לפעול בשקייפות, התיאמרה הנהלת אשכולות לטעון - הפעם באמצעות בא-כווחה, ובבחינת "ההגנה הטובה ביותר ביוטר היא התקפה" - כי על שח"ם להעביר לאשכולות דין וחשבון באשר לשימוש שעשתה בכספי התמייה שהתקבלו מאשכולות בשנים האחרונות; כי על העומדים בראש שח"ם לחודל מן הניסיונות להביא לשקייפות בפעולות אשכולות; וכי ככל שלא ייחדו מניסיונות אלו תראה בהם אשכולות כאחראים באופן אישי ל"זוקים" שנגרכו כביבול לאשכולות כתוצאה ממשיים.

חליפת מכתבים בין שח"ם לאשכולות מיום 19.7.2018, 29.7.2018, 16.8.2018, 13.8.2018, מצ"ב כנספה 28.

מכתב בא-כוח אשכולות מיום 8.10.2018 והתשובה לו מיום 14.10.2018, מצ"ב כנספה 29.

105. גם בשלב זה, וחרף ההתנהלות הדורסנית והማיימת מצד הנהלת אשכולות, היו המבקשים נכוונים לקיים שיג ושיח עם הנהלת אשכולות בניסיון לשרת את מטרות האמנים המבצעים ולהשיא את טובתם.

106. בעקבות פניה של אחראי תחום הרגולציה באשכולות, מר זיג רביוביץ, אל הנהלת שח"ם, התקיימו בין הצדדים ניסיונות הדיבורות, אך אלה העלו חרס, שכן הנהלת אשכולות לא ניאתה להיענות לאחת מן הדרישות שהופנו אליה, ודומה היה כי כל מטרתה הינה לנסתות ולהתיש את הפונים וילשוך זמן".

ד. 2. פניות המוקדמת של המבקשים לפי סעיף 194 לחוק החברות והממכמים הנדרשים

107. במצב דברים זה, ובהתאם לזכותם על פי דין מתוקף תפקדים ומעמדם באשכולות, ביום 6.3.2019 פנו המבקשים - בעלי מנויות ובעלי תפקידים באשכולות - באמצעות בא-כוחם למר גורליצקי, מתוקף תפקידיו כיווש ראש דירקטוריון אשכולות, בפניה מוקדמת בהתאם לסעיף 194 לחוק החברות.

העתק הפניה המוקדמת לפי סעיף 194 לחוק החברות, מצ"ב כנספה 30.

108. המבקשים שתו בפני מר גורליצקי את עניינה של פניותם ואת התשתית הריאיתית הראשונית המבוססת אותה. בתמצית, הובאו בפניה זו דוגמאות (בלתי מוצאות) להתנהלותם הפסולה של מנהלי אשכולות, המתנהלים תוך הפרת מטרת תאגידי תקין, ואשר מעלים חשש לניגודי עניינים ולניהול כושל החוטיא לטובת של אשכולות ולטובת מوطביה. בהתאם, ביקשו המבקשים לקבל מסמכים על מנת לבחון את האפשרות למצות את זכויותיהם של אשכולות נגד מי שידם הייתה (ועדנה) במעלה.

109. זוהי רשימות המידע והממכמים שהתקיימו בפניה המבקשים, ואלה הם הממכמים המבוקשים גם בಗדרו של ההליך דין (עליל ולהלן: "המכמים הנדרשים"):

109.1. העתק מן הפרוטוקולים של ישיבות הנהלת אשכולות שהתקיימו בשבוע השנים האחרונות, בכל הנוגע לדינונים שהתקיימו בגוף זה ביחס ל渴別ת כספי תלמידים מגופי השידור, אופן חישוב חלקותם, והקצתם בפועל לאמנים המבצעים השונים;

109.2. העתק מן הפרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון אשכולות שהתקיימו בשבוע השנים האחרונות (לרובות ועדות המשנה של הדירקטוריון כוועדת הביקורת וועדת התמלוגים), בכל הנוגע לדינונים שהתקיימו בגופים אלו ביחס ל渴別ת כספי תלמידים מגופי השידור, אופן חישוב חלקותם, והקצתם בפועל לאמנים המבצעים השונים (לרובות העתק מן הזימונים המקוריים שנשלחו לכינוס הישיבות כאמור בצרוף מסמכי סדר היום);

109.3. העתק מן הפרוטוקולים של ישיבות האסיפה הכללית של אשכולות שהתקיימו בשבוע השנים האחרונות (לרובות העתק מן הזימונים המקוריים שנשלחו לכינוס הישיבות כאמור בצרוף מסמכי סדר היום);

109.4. העתק מן הדוחיות הכספיים המבוקרים של אשכולות ושל כל תאגיד הקשור באשכולות בשבוע השנים האחרונות, ובכל זה גם העתק מכל מסמך המפרט את כספי התמלוגים שגבתה אשכולות אופן חלקות;

109.5. העתק של נחי אשכולות (כלל שקיים) בדבר השקעת וחלוקת כספים המתකבים אצל, וכן אישור הנהלים אלה בידי goromim המוסמכים לכך באשכולות תוך פירוט זהותם. בפרט - העתק ממפתח אופן חלקת התמלוגים ונחי אשכולות אשר לאוון חישוב רף הזכאות של כל אמן מבען;

- 109.6. העתק של מחירונים לגבייה של כספי התמלוגים, כפי שאושרו בישיבות הדיקטוריון ובישיבות האסיפה כללית, וזאת במשך שבע השנים האחרונות, לרבות העתקי הסכמים שערכו בהקשר זה עם גופי השידור השונים והגורמים המשלימים הנוספים;
- 109.7. העתק מדיווחים שביצעה אשכולות בגין אישור עסקאות והתשרותיות עם בעלי עניין, לרבות לעניין העסקת קרוביים ומקורבים של חברי הנהלת אשכולות, דיקטוריון אשכולות ונושאי משרה בכירים נוספים ככל שישם;
- 109.8. העתקי דוגמאות לדיווחים עיתיים של אשכולות לאמנים המבצעים מעת לעת, בגין לכיסוי התמלוגים המשולמים להם ואופן חישובם;
- 109.9. העתק מכלל המסמכים המעידים על העברת כספים בין אשכולות לבין הקрон לעזרה הדדית, ואשר יש בהם כדי ללמד על: (א) נהלי חלוקת הכספי בקרון; (ב) הכספי שהעבירה אשכולות לידי; (ג) החלטות שהתקבלו בקרון ואו באשכולות בדבר העברות הכספיים כאמור;
- 109.10. העתק מכלל המסמכים המעידים על העברת כספים בין אשכולות לבין אמנים נזקקים שלא דרך הקрон לעזרה הדדית, ואשר יש בהם כדי ללמד על: (א) נהלי חלוקת הכספיים לאמנים נזקקים; (ב) הכספי שהעבירה אשכולות לאמנים נזקקים; (ג) החלטות שהתקבלו באשכולות בדבר העברות הכספיים לאמנים נזקקים;
- 109.11.זכיר חברה ותקנון מעודכנים של אשכולות, בתוספת תיעוד הדיווח לרשום החברות על אוזות תיקונים, ככל שנעשה כזה;
- 109.12. העתקי החלטות שהתקבלו בארגני אשכולות בגין לשימוש שנעשה בכספי שנצברו אצל אשכולות, וכן מצב עדכני של הקрон בה מתנהלים הכספיים שאוטם אוסף אשכולות טרם החלוקת לאמנים המבצעים, כמו גם לאחר החלוקת ("הקרון להשקעות");
- 109.13. פירות הפעולות אותן נקטה אשכולות על מנת לאחד אמנים מבצעים אשר כספי התמלוגים שלהם מצויים בנאמנות ולא חולקו, ותיעוד בדבר ביצוען של פעולות אלו, וכן מצב עדכני של הקрон בה מוחזקים כספי האמנים המבצעים אשר לא אוטרו כאמור;
- 109.14. פירות שכר בעלי הפקידים באשכולות, לרבות חברי הנהלה והדיקטוריון, תוך פירות ותמייה באסמכתאות מתאימות של הליך אישור השכר האמור ואופן קביעתו.
110. פניה זו, כפי הנראה, הגדישה את הסאה עבור הנהלת אשכולות, וביום 31.3.2019 התקבלה אצל בא-כוח המבקשים מענה לפניותם.
- המדובר היה במכtab הרווי טענות סרק מופרכות, שעיקרו השתלהות בשח"ס ובעומדים בראשה, תוך הפרחת איזומים מרומזים וישראלים כלפיهم. תשובהה של הנהלת אשכולות התיימרה להתעלם כמעט לגמרי ששח"ס שימשה במשך שנים כמשמעותה של "שירותה" של אשכולות, בין היתר באמצעות נוכחות נציגיה של שח"ס בוועדת התמלוגים ובוועדת הביקורת של אשכולות. ואולם, מש"העזה" שח"ס להעלות שאלות ובקשות מידע נוכח פניות שהתקבלו אצלם, סקרה בפניה הנהלת אשכולות את הדלת, וראתה בכך חשוב מה כמשמעותו "כפיות טוביה".
111. לאופו של עניין, לא ניתן היה לראות במכtab זה של הנהלת אשכולות מושם "מענה" למבקשים, בנדרש על-פי סעיפים 195 ו-196 לחוק החברות, שכן ה"מענה" לא התייחס להחלטה או לפעול כלשהו שננקטה מטעמה של אשכולות; ה"מענה" לא ציין את זהות הגורמים באשכולות שקיבלו החלטה כלשהי ולא נקבע בשמותיהם; וה"מענה" אף התיימר להתעלם מסוגיות העניין האישי שיש למשתתפים או לנושאי

משרה באשכולות בהחלטה כאמור. עיקר הוא שלא היה בתשובה זו משום מענה לטענות החמורות שהובאו לפתחה של הנהלת אשכולות.

העתק המענה מטעם הנהלת אשכולות מיום 31.3.2019, מצ"ב כנספה 31.

112. בימים 29.4.2019-1.28.4.2019 נשלחו להנהלת אשכולות מכתב תשובה מטעם המבקשים ומתუט שח"ם (בהתקופה), אשר התייחסה בנפרד לטענות הסרק שהופנו נגדה לרבות בקשר עם הפסקת כספי התמיכה. במסגרת תשובהם שבו והצעו המבקשים להנהלת אשכולות לקיים הידבות נספת, באמצעות באיזו כוח הצדדים,טרם פניה לערכאות, ובלבד שזו תעשה בצורה עניינית ויעילה, ותתקיים לא "סחבת" נוספת בתוך פרק זמן קצר. כך נכתב להנהלת אשכולות:

"למען הסדר הטוב, נבהיר כי מרשיינו ייאוטו לקיום הידבות נספת בטרם מיצוי זכויותיהם בערכאות, ובבלבד שזו תהיה עניינית ויעילה ותתקיים בתוך פרק זמן קצר ככל הנitin".

כל שאכן רצונה של מושתכם בכך, הנכם מוזמנים לatta עם הח"מ פגישה של נציגי הצדדים ובאי-כחום בעניין זה, והנכם אף מתבקשים להביא לידיעת מושיכם, כי יימנעו מפניה ישירה אל מרשיינו, בניסיון לקיים את ההידבות שלא דרך הח"מכבאי כוחם".

העתק תשובה המבקשים מיום 29.4.2019 ותשובה שח"ם מיום 28.4.2019, מצ"ב כנספה 32-33.

113. בחלוּף כחודש וחצי התקבלה תגוברת אשכולות, ובמסגרתה שבה ובחורה הנהלת אשכולות להטיל רפש אישי במרכז פעילות שח"ם (המבקש (3), החל מזמן תשבות והתגייחסות לגופו של עניין. הנהלת אשכולות אף חילינה על כך שההידבות שהצעו המבקשים הוצאה תוך "תנאים מוקדמים" ו"תכתיים" (כלשונה) ועל כן גם נמנעה מלהדק את הצעת המבקשים ולמעשה דחתה אותה.

114. משכל ניסיונותיהם המוקדמים של המבקשים לפנות אל הנהלת אשכולות ולקבל ממנה מידע ומסמכים באשר לדרך הילוכה - עלו בתורו, לא נותרה בידי המבקשים כל ברירה זולת הגשת הליך מקדמי זה.

ה. המסדרת המשפטית המבسطת את זכאותם של המבקשים לקבלת המסמכים הנדרשים

ה.1. הגשת בקשה לפי סעיף 198א לחוק החברות - המסדרת הנורמטיבית

115. סעיף 198א לחוק החברות מאפשר למי שרשאי להגיש תביעה נגוררת לקבל, עוד בטרם הגשת הבקשה לאישור התביעה, מסמכים הנוגעים להליך אישור התביעה הנגוררת:

"198א. (א) מי שרשאי להגיש תביעה נגוררת לפי סעיף 197, רשאי בבקש מבית המשפט, לפני הגשת הבקשה לאישור התביעה או לאחר הגשתה, כי יורה לחברת גלוות מסמכים הנוגעים להליך אישור התביעה הנגוררת.

(ב) בית המשפט רשאי לאשר בקשה כאמור בסעיף קטן (א) אם שוכנע כי המבקש העמיד תשתיית ראייתית ראשונית לגבי קיומם של התנאים לאישור התביעה הנגוררת בסעיף 198(א)".

116. הליכי הגלוי והעיוון במסמכים טרם הגשת בקשה לאישור התביעה נגוררת מכוחו של סעיף 198א לחוק החברות, נועדו לגשר על פערו המידע שבין המבקשים לבין החברה, ולאפשר הגשת התביעה נגוררת (ראו:

רע"א 16/3487 יפעת נ' בנק לאומי לישראל, פסקה 14 (פורסם בנבו, 6.9.2016) ורע"א 5694 בנק הפלילים נ' אהרון, פסקה 18 (פורסם בנבו, 7.8.2017)).

71. לעניין גילוי המסמכים טרם הגשת הבקשה לאישור תביעה נגוררת קבעה הפסיקת את העיקרונות לפיו מגיש בקשה האישור זכאי לגילוי וליעון במסמכים ספציפיים, עודטרם הגשת בקשה האישור. זאת, לאור מאפייניה הייחודיים של הבקשה לאישור תביעה כנגוררת, **ובכל זה נוכח עיריה המידע האינהרנטיים הקיימים בין מגיש בקשה האישור לבני המשיבים**. ראו בעניין זה דברי כבוד השופט ח' כבוב בתנ"ג 29936-01-16 ברק נ' גזית-גולוב בע"מ, פסקה 37 (פורסם בנבו, 11.8.2016):

"הבקשה שבפניו לגילוי ויעון במסמכים טרם אישור הגשת תביעה כנגוררת הוגשה כאמור מכוח סעיף 198א לחוק. מדובר בהליך דיןוני מקדמי וראשוני ביותר, אשר מטרתו לאפשר ל המבקש, בעל המניות, לקבל ולהיחשך למידע שיאפשר לו לבסס תביעתו. זאת, תוך הכרה בפערו הכספיות הקיימות בהליך של תביעה נגוררת, בה על פי רוב המבקרים היה מצוי בעמדת נוחיותם ביחס לחברה בכל הנוגע לנגישות למידע שיוביל ויוהה בסיס ראייתי לבקשתו ולהוכיח קיומה של עילית תביעה בשם החברה".

72. כן ראו דברי כבוד השופט ח' כבוב בתנ"ג (ת"א) 15-07-38299 יפעת נ' בנק לאומי לישראל בע"מ, פסקאות 39-40 (פורסם בנבו, 24.3.2016):

"בHALIN של תביעה נגוררת מטעמי פעריה המידע בין הצדדים, שכן המבקש מצוי באופן טבעי בעמדת נוחותה לעומת החברה והוא בעל נגישות נמוכה למידע הנחוץ לו כדי לבסס את התשתיית העובdotית שביבסוד בקשהו (ראו רע"א 13/2903/14 אינטרכולוני השקעות בע"מ נ' שקיי, פסקה 58 לפסקה דינה של כב' המשנה לנשיא נאור (27.8.2014) (להלן: "ענין אינטרכולוני"). פעריה מידע אלו עלולים לסקל את הגשתו של תביעות לטובתה של החברה, מצד בעלי מנויותיה. לפיכך, תבליתנו של ההסדר היהודי הקבוע בסעיף 198א הינה למתן את פעריה המידע המובנים הקיימים בין המבקשים ובין המשיבים בהליך התביעה הנגוררת (ראו הצעת חוק חברות (תיקון מס' 12) (ייעול הממשלה התאגידי), התש"ע-2010, ה"ח 574, 566 496, 10.3.2010); ה"פ (מחוזי ת"א)-13 23126 מוקיע תקשות בע"מ נ' גילת רשותות לוין בע"מ (28.11.2013) (להלן: "ענין מקרקעי תקשורת")."

73. כמוoba לעיל, בקשה זו מוגשת נוכחת פעריה מידע מהותיים שנוצרו כתוצאה מהתנהלותה של הנהלת אשכולות, לאור הנסיבות משמעותית של ראיות ואינדיקציות לפיהן אופן התנהלותה של הנהלת אשכולות חוטא למטרותיה של החברה ופגוע בטובתה - וכונזרת מכך בטובת האמנים המבצעים, שאשכולות פועלת בנאמן עבורם בכל הנוגע לכנים התגמולים המגיעים להן.

74. מסקנה זו נלמדת ביתר שאת נוכח ניסיונות הנהלת אשכולות להתחמק ממתן דין וחשבון לבעלי מנויותיה וסירובה השיטתי להعبر ולבנות מסמכים, אשר לא הייתה צריכה להיות שום מניעה להעברים לבקשתם לו אשכולות הייתה מנוחת ההלכה.

ה.2. המבקשים עומדים בתנאים להגשת בקשה לגילוי ויעון במסמכים לפי סעיף 198א לחוק החברות

75. כפי שיפורט להלן, בעניינו, המבקשים עומדים באربعة התנאים שנקבעו בדיון לצורך קבלת הסעיפים המבוקש בבקשתם זו של גילוי ויעון במסמכים לפני הגשת בקשה לאישור תביעה נגוררת:

- א. המבקשים הינם בעלי מעמד להגיש בקשה לאישור תביעה נגורת בשם אשכבות, ומשום כך גם רשאים לבקש לעיון במסמכים אשכבות עוד בטרם הגשת הבקשת אישור;
- ב. המבקשים הציגו על תשתיית ראייתית ראשונית (ואף למעלה מכך) המבוססת קיומן של עילות תביעה העומדות לאשכבות נגד נושא משורה בה, וכי התביעה הפוטנציאלית וניהולה הין לטובת אשכבות;
- ג. המבקשים הראו כי הם פועלים בתום-לב מוחלט;
- ד. המבקשים הוכחו כי המסמכים הנדרשים רלוונטיים לבקשת הפוטנציאלית לאישור התביעה הנגורת, וכי הם עומדים ביותר התנאים שנקבעו בדיון הכללי לגילוי וuneiון במסמכים.

122. ראו בעניין זה רע"א 8798/18 קרן טוליפ קפיטל נ' טבע תעשיות פרמצטניות בע"מ (פרסום בנבו, 22.5.2019), אשר ניתן בשבועות האחרונים:

"על המבקש צו לגילוי מסמכים מכוח סעיף 198א לחוק, להוכחת שלושת תנאים מצטברים: (1) כי המסמכים המבוקשים רלוונטיים לבקשת אישור התביעה הנגורת (סעיף 198א(א) לחוק); (2) כי קיימת תשתיית ראייתית לבן שהتبיעה וניהולה הן לטובת החברה; (3) ולכך שה המבקש אינו פועל בחוסר תום לב (סעיף 198א(א) לחוק). בפסקה נקבע עוד כי המוגבלות החלות בדיון הכללי על בקשנות לגילוי מסמכים יחולו אף על בקשה מכוח סעיף 198א לחוק (ראו: רע"א 2903/13 אינטראקציוני השקעות בע"מ נ' שקי, בפסקה 60 לפסק דין של המשנה לנשיא (בתוארה אז) מ' נאור (27.8.2014); רע"א 14/14 בנק הפועלים בע"מ מ' נשר, פסקה 5 (6.5.2015); עניין יפהעט, פסקה 15; עניין שוחט, פסקה 8)".

ביחס לתנאים הכלליים לעניין אופיים של הלि�כי גילי וuneiון במסמכים ראו רע"א 3389/12 פלוני נ' בנק הפועלים בע"מ (פרסום בנבו, 5.8.2012).

ה.1.2. המבקשים בעלי מעמד להגיש בקשה לגילוי וuneiון במסמכים בהתאם לסעיף 198א לחוק החברות

123. סעיף 194 לחוק החברות, הדן בתנאים המוקדמים להגשת תביעה נגורת, קובע כך:

"(א) כל בעל מניה וכל דירקטורי בחברה (בפרק זה - תובע) רשאים להגיש תביעה נגורת אם התקיימו הוראות סימן זה.

(ב) המעוין להגיש תביעה נגורת יפנה לחברה בכתב וידרשו ממנו כי תמצח את זכויותיה בדרך של הגשת תובענה (בפרק זה - דרישה).

(ג) דרישת תובנה ליושב ראש דירקטוריון החברה, ויפורטו בה העבודות היוצרות את עילת התביעה והnymוקים להגשתה."

124. בעניינו, המבקשים הינם בעלי מנויות ובuali תפוקדים בוועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכבות, ולפיכך הם רשאים להגיש בשם של אשכבות תביעה נגורת. משכך רשאים המבקשים גם לבקש, לפני הגשת הבקשת אישור התביעה הנגורת, כי בית המשפט הנכבד יורה לאשכבות לגלות מסמכים הנוגעים להליך אישור התביעה הנגורת.

125. נזכיר כי המבקשים 2 ו-10 הם בעלי מנויות באשכבות, ומן הבולטים והמוביילים שבأمنי ישראל.

עם רישימת המבקשים נמנים אמנים לצד כישרונות אף ידועים במחויבותם ופעילותם החברתית והציבורית, אשר חתומים על מאבקים חשובים שהובילו אף לשינויי חקיקה לטובת הציבור האמנים. במובן זה משמשים המבקשים בבקשת זופה וידיעים כנציגים עבור ציבור האמנים המבצעים בכללותיהם, והם אינם מבקשים דבר לעצםם בגיןו של הליך זה, לרבות לא כל טובת הנאה **כспחת או אחרת** (בניגוד להוגג במחוזותינו בהליכים ייצוגיים ונגורים סטנדרטיים).

126. המבקשים 2-4 מכחנים בוועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכולות.

נוח תפקידם באשכולות, מעמדם של משבבים אלה בהליך זה מבוסס על העובדה כי נמנעת מהם באופן שיטתי גישה למידע של אשכולות הדורש להם לצורך ביצוע תפקידם, כך שתפקידם רוקן מתוכן הלכה למעשה. נזכיר, למשל, כי מאז תום שנת 2017 נמנעת הנהלת אשכולות מלכנס את ועדת התמלוגים, ועוד לפני כן נמנעה היא מכך את הוועדה במידע הדורש לחבריה לצורך ביצוע תפקידם תוך שהיא אף מתיימרת להציג החלטות שהתקבלו על ידי הנהלת אשכולות כאמור שכיבולו יכו לאישורה של ועדת התמלוגים. גם מבקשים אלה אינם דורשים דבר לעצם בגיןו של הליך זה, לרבות לא כל טובת הנאה **כСПחת או אחרת** (בניגוד להוגג בהליכים ייצוגיים ונגורים מקובלים).

127. המבקשת 1 - עמותת שח"ם - נמנית עם רישימת המבקשים נוכת העובדה כי היא איגוד מקצועי של אלף שחknim, שהם חלק מקבוצת האמנים המבצעים באשכולות היא הנאמן עבורם בכל הנוגע לכسطפי התמלוגים. שח"ם אף היא שמה עצמה מטרה לשמש קול לאותם אמנים אשר אינם בעלי הידע או המשאבים להופיע בעצם בהליך מעין זה.

128. כמוואר בפרק ד' לעיל, המבקשים פנו בפניה מוקדמת למר גורליצקי, יו"ש ראש דירקטוריון אשכולות, טרם הגשת בקשה זו, ואולם נזחו ללא מתן מענה של ממש.

ה.2.2. המבקשים הצבעו על תשתיית ראייתית ראשונית (ואף לעלה מכז) לקיומה של עילת תביעה העומדת לאשכולות, אשר צפואה לשרת את טובתה

ה.2.2.1. על הנטול המוטל על המבקשים בהקשר זה

129. תנאי מרכזי הקבוע בחוק החברות לצורך הייעורות לבקשה לגילוי ועיוון במסמכים המוגשות מכוח סעיף 198א לחוק החברות, הינו כי המבקש את גילוי המסמכים העמיד **תשתיית ראייתית ראשונית** באשר לקיומם של התנאים המהווים לאישור התביעה הנגזרת, הקבועים בסעיף 198(א) לחוק, קרי - כי לחברה עילת תביעה לכואורה, וכי התביעה וניהולה hon לטובת החברה.

130. נוכת פורי המידע המשמעותיים אצל מבקשי מסמכים בנסיבות העניין - קל וחומר בענייננו, קבע הדין וכן פירשה זו הפסיקה, כי הנטול המוטל על מבקש המסמכים בשלב המקדמי הינו **נטול נמוך יחסית וראשוני בלבד**, וזאת בעיקר בעקבות העובדה של העדר נגישות מידע המלא. לפיכך לצורך קבלת המסמכים על המבקשים להראות, הלכה למעשה, כי אין מדובר בבקשת סרק ולצורך כך עליהם להעמיד תשתיית ראייתית המצוייה "ברף הנמוך" שלדרישות ההוכחה.

131. על מהותו של הנטול הנמוך האמור עמדה למשך השופטת ד' קורת-מאיר בתנ"ג 53957-05-13 לנואל נ' בנק הפועלים בע"מ (פורסם בנובו, 3.2.2014):

"אם עמד המבקש בנטול בדבר תשתיית ראייתית ראשונית"

- מהותו של הנטול במסגרת בקשה לפי סעיף 198א.

מקובלות עלי העמודה העקרונית של המבוקש כי בשלב זה של הדיון הנintel המוטל עליו

הינו ראשוני בלבד... מדובר בintel ראשוני בלבד אשר נועד למונע בקשות סrok.

132. אכן,intel השכנוע הנדרש מה מבוקש גילי ויעוון במסמכים לקרהת הגשת תובענה נגזרת, מכוח הוראות סעיף 198א לחוק החברות, הינו מופחת ביחס לintel החדש לאישור הבקשה הנגזרת גופה. ראו גם החלטת כבוד השופטת ד' קורת-מאיר בתנ"ג 12-01-17030 שקיי נ' אינטראקולוני השקעות בע"מ (פורסם ב公报, 19.3.2010):

"יש לציין כי הבקשה ל吉利 המשמכים מתבקשת במסגרת סעיף 198א".

מנוסח הסעיף עולה כי קיים שינוי בין מידת השכנוע של בית המשפט בהיעדרו לבקשת

זו, לבון מידת השכנוע של בית המשפט כאשר אישר הגשתה של תביעה נגזרת."

133. דברים אלה אומצו גם על-ידי בית המשפט העליון בReLU"א 2903/13 אינטראקולוני השקעות בע"מ נ' שקיי, פסקה 64 (פורסם ב公报, 27.8.2014). שם נקבע כי לצורך בדיקה מבוססת יותר האם להגיש תביעה נגזרת שנראית על פניה שיש מקום להגשתה, זכאי המבוקש לעיוון במסמכים:

"בהקשר זו לא לモור לציין כי התשתית הריאיתית הדרושה לצורך הוצאת צו גילי מסמכים מצויה ברף הנמוך, בהיותה "ראשונית"; זאת בהבדל מעצם אישור הגשת התביעה הנגזרת עצמה, אשר כפוף לשיקול-דעתו של בית המשפט ולմבחןם הקבועים בסעיף 198 בחוק החברות (ראו, לעניין זה: תנ"ג (מחוזי ת"א) - 51165-05-51165-05)
13 ירוח עיצובים ושירותי ניהול בע"מ נ' עיליב השקעות בע"מ, [פורסם ב公报] פסקה 4(a) וההפניות שם (27.3.2014); עניין ידר, פסקות 44-50."

134. משחצטידנו בכלים אלו, נראה לראות כי במקרה דנן עלה בדיי המבוקשים להציג על תשתית ריאיתית ראשונית (ואף לעלה מכך) בדבר עילות תביעה העומדות לאשכולות כנגד מנהליה, אשר ניהולו במסגרת של תביעה נגזרת צפופה לשרת את טובתה של אשכולות.

135. בשל ייחודיות המקורה, נקדים תחילת מספר מילים באשר לתיבה "טובתה של אשכולות".

ה.2.2. על "טובת החברה" בנסיבות דנן

136. עניינו כאמור בדרישת בעלי מנויות ובבעלי תפקידים באשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, בקשר עם התנהלות חברי הנהלה ונושאי משרה באשכולות, לרבות בכל הנוגע לאופן חישוב ותשלים התלמידים המגיעים לאמנים המבצעים על-ידי אשכולות ולהקצתה וניתוב יתרות הכספיים המצוים בידי אשכולות, ורבות בכל הנוגע לחשודות הנהלה לא תקינה מטעם מי מן הנוגעים בדבר.

137. ודוק - עניינו בחברה אשר כל מהותה וטובתה הינו ייצוג האמנים המבצעים בכל הנוגע לגבייה כספי התלמידים המגיעים להם, הן על פי דין והן על פי מסמכי ההתאגדות שלה עצמה. במצב דברים זהברי, כי טובתה של אשכולות (שנודעה אך לשמש כמעין "צינור" לגבייה הכספיים וחולוקת) נגור, בין היתר, מן האופן בו היא פועלת על מנת להשיא את רווחתם של מוטביה - האמנים המבצעים - ואם חילתה מי מן העומדים בראשה חותר תחת מטרה זו, הרי שעיל אשכולות למצות עמו את הדיון.

138. אלא שלמרובה הציעו, אותם אלה הפעלים תוך הפרת חובותיהם, הם אלה אשר אוחזים ב"הגאה הספינה", ומכאן החשש המובנה והሞדק של המבוקשים לפגיעה בטובותם ובטובות אשכולות.

139. נוכח אופיינה הייחודי של אשכבות, טובת החברה אינה אפוא השאת רוחה, אלא נודעת לשם קידום זכויותיהם של האמנים המבצעים, בכל הנוגע לקבלה תלוגר אוüber פועלם. לפיכך, כאשר נבחן הנזק הנטען שנגרם לחברה והאינטרס המוצדק שלה בהטבת נזק זה, מכוחו ניתן להגיש תביעה נגורת, הרי שאין מדובר בנזק כלכלי במובן ה"קלاسي", כך שפעילות נשאי משרה בחברה, למשל, מנעה קבלתו של רווח מסוים לקופת החברה - אלא מדובר בנסיבות אשר עשויים להיגרם לערך גיבית וחלוקת כספי התמלוגים של האמנים המבצעים בכללותו, עליו אמונה אשכבות מותוקף תפקידה כארגון היציג וכナンמן על הכספיים.

140. זאת ואף זאת. נוכח מעמדה ותפקידה של אשכבות, העולה בין היתר מהוראות חוק זכויות מבצעים, ממנו נובעות חבות נאמנות נרחבות, פגעה בחברה משמעה פגעה ביכולת הביצוע שלה את תפקידה הסטטוטורי כאמור. חשיפתה של אשכבות לתביעה פוטנציאלית מצד גורמים שלישיים (הננים בנאמנות) אף היא בבחינת עילת תביעה העומדת לה נגד מנהליה, אשר פגעו בטובתה.

141. הנה, במקרה דנא, המבקשים שהינס בעלי מנויות ובעלי תפקידים באשכבות, רשאים יהיו להגיש בשםה של אשכבות תביעה נגורת, שכן מבקש יהיה להגישה נגד נושא המשרה באשכבות, בגין נזק נתנו כאמור שנגרם לאשכבות ולטובת אשכבות, ובעקיפין לציבור מوطיבה.

142. בנסיבות אלה,ברי שהتبיעה הנגורת אשר המבקשים - בעלי המניות באשכבות - שוקלים את הגשתה, תוגש למען טובת החברה ולא למען טובת האישיות של המבקשים, וכך להגישים את זכויות החברה לטובתה ולמען האמנים אשר היא אמונה על טובתם (ראו: ע"א 2967/95 מגן וקשות בע"מ נ' טמפו תעשיות בירה בע"מ פ"ד נא(2) 324, 312 (1997); וכן ראו: יוסף גروس חוק החברות 377 (מהדורה חמישית מורחבת, 2016)).

ה. 3.2.2. עילות התביעה העומדות לכואורה לאשכבות והתשתיית הראייתית הראשונית המבוססת אונן

143. על יסוד האמור עד כה, נראה כי לאשכבות עומדות לכואורה מספר עילות תביעה נגד גורמים בהנהלתה, ומשום כך נדרש הטעבו של בית המשפט הנכבד, על מנת שיורה לאשכבות על העברת כל המסמכים הנדרשים לידי המבקשים, המעוניינים לפעול לטובת אשכבות באופן אובייקטיבי ומקצועי.

144. להלן נפרוט את העילות הלכאוריות העומדות לאשכבות בנסיבות העניין.

א. אחריות אישית של הנהלת אשכבות להפרת דיני הנאמנות וSTITIA מטריות החברה

145. כאמור, הגדרתא של אשכבות כארגון יציג ותאגיד לניהול משותף משמעותה הכרה באופיינה הציבורית בגבייה וחלוקת התמלוגים, וביחס הנאמנות של אשכבות כלפי המבצעים, שתת תמלוגים היא גובה ומחלקת.

146. יפים לעניין זה דבריה של כבוד השופט ד' ברק-אורז בע"א 11/5365 אקו"ם בע"מ-אגודת קומפוזיטורים נ' emi music publishing ltd (פורסם ב번호 3.9.2013 (להלן: "ענין אקו"ם"), לפיהם, חרף העובדה שאקו"ם אינה רשומה כחברה ציבורית, בשל שבפעילותה של אקו"ם מנהלת היא משאב בעל היבטים ציבוריים הרי שזה מקנה לה ממד ציבורי:

"אכן, אקו"ם איננה חברת ציבורית, אך מונח הבינה המהוותית היא מנהלת משאב

שייש לו היבטים ציבוריים מובהקים. מנקודות מפטו של ציבור היוצרים מספקת

אקו"ם שירות חיוני, שבReLUו יתאפשר להפיק תועלות כלכליות מיצירותיהם.

במובנים רבים, אלה הם פניו הדברים גם מנוקחת מפטו של הציבור הרחב:

היצירות המוגנות שייכות ליוצרים (ולמי שרכשו בהן זכויות), אךnodעת חשיבות לכך שהשימוש בהן יעשה באופן שיטיב גם עם הציבור כולם.

[...].ההיבט הציבורי בפעילותה של אקו"ס נובע גם מכך שהמוצר אותו היא מספקת איננו, למעשה, היצירות המוסיקליות עצמן, אלא מנגנון ניהול המשותף – אשר מקל על (ובמידה רבהאפשר את) השמעת הפומבית של אותן יצירות, ומהויה לפיכך מוצר בעל חשיבות ציבורית מובהקת".

147. בנוסף, מאפייניו של ארגון יציג לפי חוק זכויות מוצעים, מאפייניו של תאגיד ניהול משותף, העובדה כיuscholas אמונה על פי דין גם על כספי התמלוגים של מי שאינם חבריה, וכן כתבי העברת הזכויות עליהם דורשתuscholas מחבריה לחתום (ושפק אם הדבר נדרש על פי דין) לשם תפיקתה בניהול זכויות המבצעים, ובפרט לעניין התמלוגים - תואמים כולם למאפייני נאמן על פי חוק הנאמנות. נבהיר.

148. בהתאם לסעיף 1 לחוק הנאמנות "נאמנות היא זיקה לנכס שעלה פיה חייב נאמן להחזיק או לפעול בו לטובת נהנה או למטרה אחרת", אשר "עוצרת על פי חוק, על פי חוזה עם נאמן או על פי כתוב הקדש".

149. בהתאם,uscholas האמונה הינה נאמן מכוח חוק זכויות מוצעים, לפיו למעשה ביססה מעמדה כארון האמון על גביה וחלוקת התמלוגים של האמנים המבצעים.

150. בהקשר דומה נקבע לאחרונה בת"א (ת"א) 17-05-17997 תל"י - חברת התמלוגים של יצריו הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ נ' אקו"ס, אגדות קומפוזיטורים, מלחאים, ומולאים למוסיקה בישראל בע"מ (פרסום בכתב, 12.2.2018) (להלן: "ענין תל"י נ' אקו"ס"), כי אקו"ס, כתאגיד המייצג את מרבית בעלי זכויות היוצרים, היא נאמן על כספי הגמולאותם מכוח פקודת זכויות יוצרים.

151. זאת ועוד, בבר"ע (ח'י) 1546/07 הועדה המקומית לתכנון ולבניה "גליל מרכז" נ' סלים נסבוני (פרסום בכתב, 16.12.2012) נידונה סוגיית נאמנות סטוטורית, שם נקבע כי זו נוצרת מכוח גבייה כספיים למטרה מיוחדת הקבועה בחוק, כדלקמן:

"מקום בו נגבה מאזרחי המדינה כסך למטרה פלונית, ראוי שכיסוף ישמש אותה מטרה, ולא ישמש למטרות אחרות, ומקובל עלי בעניין זה הקונסטרוקציה של יחסינו נאמנות. משגגה הכספי על ידי המבקשת למטרה המיעבדה שנקבעה בחוק, הרי נוצרה נאמנות סטוטורית, המתילה על המבקשת חובה להבטיח שהכספי שנגגה ישמש אך ורק למטרה לשמה נגבה, עשיית שימוש בכיסוף למטרת שלא לשמה נגבה, היא בבחינת הפרת חובת הנאמנות המוטלת על המבקשת".

152. כמו כן, נוכח כתבי העברת הזכויות עליהם החברים בארגון, דומה כי נרकמה נאמנות מכוח חוזה אשר המחזק בו הינה הננה שלuscholas. כך גם, בעניין אקו"ס שצוין לעיל, נקבע כי לאור הסכם העברת הזכויות שבין תל"י לחבריה, ניתן להסיק כי תל"י פועלת כאמור בעבר:

"נקבע במפורש בסעיף 2.2 להסכם הנ"ל כי לתל"י הזכות לגבות את חלקו של היוצר בגורם הבדיקה – בזו הלוון: "היווצר מעביר בזאת לתל"י למשך תקופת הסכם זה את הזכות לגבות את חלק היוצר בגורם היווצרים, מכל רשות ממשלטת ואו תאגיד ואו גוף אחר" מכאו, ניתן להסיק כי תל"י פועלת כאמור

עבור חברה, לגביית תמלוגים בגין זכויות יוצרים של חברה, לרבות זכויות

בקלאטת הריקה".

153. יתרה מכך, אשכולות אף מעידה על עצמה כי הינה נאמן של חברה. כך, בסעיף 2 לזכיר ההתאגדות של החברה מיום 2.12.1984, מתוארות מטרותיה של החברה, בין היתר:

"לנהל עסק של חברה לנאמנות על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן,
מנהל עצובן ומוציא לפועל של צוואתו, מנהל, מושחה, בא כוח, מלא מקום, גזבר
וככל תפקיד אחר של נאמנות או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות
הכרוכות בכך, ובדרך כלל לעסוק בעל עסקי נאמנות וסוכנות, בין ללא תמורה ובין
באופן אחר".

154. כמו גם, בחומרה דעת מטעם עורכי דין של אשכולות מיום 2.12.1986 (עוד בשמה המקורי כחברת תמלוגים לאמני ישראל בע"מ), נאמר לכך ליישنا:

"עליה אם כן שהחברה מעצם הלידתה ומעצם האילוצים אשר תוארו נועדה להוות
גוף ללא כל כוונת רוח המקבל כספים עבור ולמען אמני ישראל, ומעבירים ליזמת,
ולאוור זאת אנו מציינים כי אין כל מניעה לגורוס כי החברה הינה חברה נאמנות".

העתיק הוות הדעת מיום 2.12.1986, מצ"ב לבקשת זו ומסומן בנספח 34.

155. בדומה, גם במכתבים שיצאו תחת ידי בא-כוחה של אשכולות, הודהה אשכולות כי הינה חברה לנאמנות (ראה נספח 8 לעיל, סעיף 36).

156. דהיינו, מן האמור לעיל עולה כי אשכולות - הן מותוקף הייתה ארגון יציג על פי חוק זכויות מבצעים אשר גובה וחלוקת את כספי התמלוגים של כלל האנשים המבצעים, הן על פי דין (סעיף 3 אג) לחוק זכויות מבצעים, הן על פי כתבי העברת הזכויות עליהם החתימה אשכולות את חברה, והן על פי הצהרותיה שלה עצמה וחומרה דעת מטעם בא כוחה - כפופה לחובות מכוון חוק הנאמנות, כלפי המבצעים ובעלי זכויות המבצעים בישראל.

157. דא ע"א, כפי שתואר לעיל, הנהלת אשכולות אינה מוביילה את החברה כך שתקיים את חובתה בנאמן כאמור, בין היתר, נוכח צבירתם המשוערת של כספים בשיעורים ניכרים בkopft אשכולות, וכן אי מתן דין וחשבון כדבי מטעמה לנهائي נכסיו הנאמנות (התמלוגים הנගבים על ידי אשכולות) באשר לסכומים והשקלות הכספיים הצורניים שנוטרו בкопft החברה, וכן אי הפרדה בין כספי התמלוגים של כל Amen.

158. בהקשר זה יש לתת את הדעת לעובדה כי ההפרות המצוינות לעיל, הינו ורק אלו אשר ידועות למקבשים, ולפיכך דומה כי מדובר אך בתחילת הטיפור, ויתכן (ואף סביר להניח), נוכח החששות שעולים מפעילות הנהלת החברה המתוארת בבקשת זו), כי ימצאו כשלים ואי סדרים נוספים במילוי חובתה של אשכולות, וכן Amen בפרט.

159. ודוק - אחראיות האישית של מנהלי אשכולות להפרות חובות הנאמנות, נגורת מכך כי בנסיבות העניין חזקה שיסודות האחריות מתקיימים אף לגביים אישית, בין היתר ביחס להפרת חובות הנאמנות של אשכולות כלפי מوطביה האמנים.

אחריות זו של הנהלת אשכולות הינה הן אחראיות ישירה והן אחראיות לפי סעיף 12 לפקודת הנזקין [נוסח חדש] בתור "המשתף עצמו, מסיע, מייעץ או מפתח למשעה או למחדל" (ראו בעניין זה בין היתר: ע"א 407/89 צוק אור בע"מ נ' קאר סקיורייטי בע"מ, מה (5) 661, 698 (1994); ע"א 1206/16 חברת הלווי

סමואל - רוזנបאום (1992) בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד התעשייה, המסחר והעסקות, 20 (פורסם בبنבו, 19.10.2018.).

160. עוד יצוין בעניין זה, כי בהתאם לסעיף 354 לחוק החברות, חברה לתועלת הציבור שלא נרשמה בבנקס אצל רשות התאגידיים **חזקת** כי עשתה שימוש באישיות המשפטית הנפרדת בכוונה להונאות אדם, ובית המשפט רשאי ליחס חוב של חברה לתועלת הציבור לנושא משרה בה:

"**345. סעיף 6 לחוק זה –**

(1) חברה לתועלת הציבור שלא נרשמה בבנקס חזקה כי עשתה שימוש באישיות המשפטית הנפרדת בכוונה להונאות אוטם, ואולם תחיה זו הגנה טובה לניבע אם יוכיח כי החברה פعلاה בהתאם לעיקר הוראות חוק זה לעניין חברה לתועלת הציבור אף אם לא נרשמה או כי אותו אדם ידע על כך שלא נרשמה;

161. מכאן, כי מעבר לאחריות האישית של מנהלי אשכולות ביחס להפרת הנאמנות לבני המניות ולאירוע רישומה המכון של אשכולות לחברה לתועלת הציבור, הרי שבמידה והועברו לצד שלישי נכסים או כספים של אשכולות בחריגת מטרותיה (וחובותיה כאמור), הרי שהבהתאים לסעיף 345 לחוק החברות רשאי בית המשפט הנכבד להורות לנושאי משרה באשכולות כי יהיה עליהם להשיב לחברת את הנכסים או הכספיים שהועברו או את שווים, כולל או חלקם:

345. (א) הועברו לאחר, במישרין או בעקיפין, נכסים, לרבות כספים (בסעיף זה – העברת נכסים) של חברה לתועלת הציבור באחד מהלאה:

**(1) בחריגת מטרותיה שלא אושרה בידי בית המשפט לפי סעיף 345...
רשאי בית המשפט, בcpfו להוראות סעיף קטן (ב), לבקש תורם לחברה, בעל מניה בחברה או רשם ההקדשות, להורות כי יהיה על נושא משרה בחברה שידע או היה עליו לדעת על העברת הנכסים, להשיב לחברת את הנכסים שהועברו כאמור או את שווים, כולל או חלקם.**

162. על כן, הפרת חובת הנאמנות מהוות, כאמור, גם סטייה ממטרותיה של אשכולות כמפורט במשפטים במסמכיו ההתאגדות שלה בתור חברה לתועלת הציבור שלא נרשמה כזו (בניגוד לדין), ובהתאם מתיקיימת חזקה בעניינו כאמור לפיה אי הרישום נעשה בכוונה כדי להונאות אדם ונידן לחייב את מנהלי אשכולות להשיב לה את הנכסים או הכספיים שהם אמורים לה坦היל על ידי אשכולות בנאמנות לפי מטרות החברה.

ב. אחריות הנהלת אשכולות להפרות חובות גילוי מתווך היוות אשכולות תאגיד לניהול משותף של זכויות

163. בשנים האחרונות, התבוסס מאגר נורמי בי להתנהלות תאגידים לניהול משותף של זכויות, אשר הבahir חובותיהם ואופיים הציבורי של אותן התאגידיים.

164. כך, למשל, רשות התחרות קבעה כי "**כל, הקמו ופعلתו של תאגיד לניהול משותף היא הסדר כובל ממשמעותו בסעיף 2 לחוק התgelמים העסקיים, התשמ"ח-1988**" (ובשם היום חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988).

ראו: החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מיישור הסדר כובל בין: התאחדות תחנות הרדיו האזרחי החברות בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם התאגידיים לניהול משותף (19.8.2014) **הגבלים עסקיים**

500741 ; החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין : שבין חטיבת רשותות הקמעונאות בלשכת המשחר תל אביב והמרכז לבין חברותם בו, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף (9.12.2013) **הגבלים עסקיים** 500520.

165. כאמור, כדי להמשיך בפעילותו, על תאגיד לניהול משותף מוטלת חובה להגיש בקשה לבית הדין לתחרות לאשר את ההסדר המכובל, או לחופין, עליו לפנות לרשות התחרות בבקשת פטור את התאגיד מחובתו להגיש בקשה לבית הדין כאמור, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית.

166. כך, ובהתאם, תאגידים אחרים לניהול משותף אכן ביקשו פטור מרשות התחרות, ובקשרם אושרה בתנאים. לדוגמה, אקו"ם ותליי, אשר מטרתם, בין היתר ובודמה לאשכולות, גביה תמלוגים הוגנים וראויים וחולקתם ליוצרים, קיבלו, כל אחת, פטור מרשות התחרות בתנאים, אשר בין היתר כל, חובות גילוי רוחבות של אקו"ם כלפי בעלי הזכויות בה וכן כלפי כלל הציבור - דוחות אישיים לכל חבר, דוחות פנומיים לכל החברים, ודוחות פומביים לכל הציבור המפרטם, בהתאם לפורים אליו מפורטים, מידע הנוגע לסכומים אשר התקבלו אצל אקו"ם כתמלוגים, ואלו אשר חולקו לחבריה.

167. יפה לעניינו קביעה נוספת של רשות התחרות בתנאים, כי רואי שתאגידים לניהול משותף - בכלל, ומוביל לצינון תאגידים ספציפיים - יפלו בהתאם לסטנדרטים של שקייפות וamodel תאגידי תקין. זאת, לאחר שקרה את כוח השוק אותו מרכזים התאגידים לניהול משותף בשוק זכויות היוצרים הרלוונטיות, ממנו נובעים פער מיידע בין התאגידים לבעלי הזכויות בהם.

ראו בעניין זה החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שהצדדים לו הם אוגדות קומפוזיטורים מחברים ומוציאים למוסיקה בישראל בע"מ ובעלי הזכויות החברים בה (2.11.2016) **הגבלים עסקיים** 501076 :

"הכרה זאת בכוח השוק שבידי אקו"ם ובצורך בפיקוח חיצוני על פעילותה של אקו"ם עולה בקנה אחד עם הניסיון שנצבר בידי רשות ביחס לאכיפת התנאים של תאגידים לניהול משותף של זכויות בכלל ושל אקו"ם בפרט. ניסיון זה מלמד על קיומם של פער מיידע בין התאגיד לניהול משותף לבין בעלי הזכויות והמשתמשים, אשר עשויים לאפשר לתאגיד הניהול המשותף לנצל את כוח השוק שבידיו לרעה. נוכח כך, אך רואי שתאגיד לניהול משותף יפעל בהתאם לסטנדרטים ראויים של שקייפות ושל מודל תאגידי תקין".

168. צא ולמד: רשות התחרות ראתה לנכון, נוכח היהות החברות תאגידים לניהול משותף, לחייב את אלו בחובות גילוי נרחבות לשם צמצום פער המיידע בין התאגיד לבעלי הזכויות, באופן אשר עשוי לאפשר ניצול לרעה של כוח השוק שבידיו של התאגיד.

169. אשר על כן, אף חוותות אלו של גילוי כלפי בעלי הזכויות אותן מנהלת, חלים על אשכולות, וכאשר הנהלתה של אשכולות נמנעת מגילוי כאמור, הרי שהיא מפירה גם את החובות החלות עליה כהנהלת של תאגיד לניהול משותף של זכויות. ראו בעניין זה ע"א 741/01 קוט נ'יעזבון ישעיהו איתן זיל, נז (4) 171, (2003) 187-188 :

"בצד העיקרי הכללי של חובת הגילוי כלפי החברה, הנוצר מחובת תוכם-הלב המובנית בתחום חובת האמון של נושא משרה בחברה, כוללים הסדרים הסטוטוריים השונים הוראות מפורשות המעניקות לבעלי מנויות זכות לקבל מידע על אחות החברה במסגרת זכויות לחייב חלק בהנהלתה של החברה.

הזכות למידע משתקפת בנסיבות שהחברה חייבת לספק דרך שיגרה במסגרת דוחות שנתיים (סעיפים 121-128 לפקודת החברות), וכן עומדת לכל חבר זכותعيון בפנסיסי הפרוטוקולים של האסיפות הכלליות (סעיף 120 לפקודה). בחוק החברות, תשנ"ט-1999 הוגדרה בהרחבה הזכות למיען של כל מניות (סעיפים 184-187 בחוק). היקף המידע שבבעל המניות זכאי לו מכוח זכותו להציג באספה הכללית נגזר מהמטרה של שימושה תוקנתה לו זכות החזבעה באותו עניין ('דנציגר הזכות למידע אוחזות החברה [11], עמ' 259, 261). זכותם של בעלי המניות למידע על אוחזות ענייני החברה הוא הפוך לאחרן של חובות המנהלים לספקו בנדישן לצורך ניהול תקין של עסקיו החברה. חובה זו היא חלק מחובות האמון של המנהלים כלפי החברה.

מעבר לחובה הכללית המוטלת על נושא משרה בחברה לספק מידע לבבעלי המניות בכל הקשור לענייני החברה ולפעילותה, ישנים מוצבים מיוחדים המולדים חובות גiliovi מיוחדת של מנהל כלפי בעל מניות חלק מחובות אמון מיוחדת שהוא חב לו באמצעות מוצבים מיוחדים שנוצרת בהם חובה זו.

170. בעניינו, מקום בו אסיפת בעלי המניות של אשכולות היא מעין "ריבון" של כלל ציבור האמנים (הנהנים), אשר לטובתם פועלות אשכולות כנאמן, הרו שמתיקימות וסבירות המקימות חובות גiliovi מיוחדת ורחבה של הנהלת אשכולות כלפי בעלי המניות של אשכולות.

ג. הפרת חובות זהירות מצד הנהלת באשכולות

171. סעיפים 252 ו-253 לחוק החברות מורים כי על נושא משרה בחברה מוטלות חובות יסודיות מתוקף מעמדם בחברה. בכלל זאת, חייבים נושא משרה לבצע בקרה, בדינה ושמירה על זכויות ונכסים החברה, לדריש, לאסוף, לקבל, לעיין ולבחו מידע, ולהפעיל שיקול דעת עצמאי:

"**252. (א) נושא משרה חב כלפי החברה חובות זהירות כאמור בסעיפים 35-1-36 לפקודות הנזיקין [נוסח חדש].**

(ב) אין בהוראת סעיף קטן (א) כדי למנוע קיומה של חובות זהירות של נושא משרה כלפי אדם אחר.

253. נושא משרה יפעל ברמת מילויו שבה היה פועל נושא משרה סביר, באותה עמדה ובאותן נסיבות, ובכלל זה ינקוט, בשים לב לנסיבות העניין, אמצעים סבירים לקבלת מידע הנוגע לכדיות העסקייה של פועלה המובאת לאישרו או של פועלה הנעשה על ידיו בתוקף תפוקדו, ולקבלת כל מידע אחר שיש לו חשיבות לעניין פעולות כאמור.

172. לפי ההלכה, על נושא משרה בחברה לצפות כי אם יתרשלו, תינוק החברה. כך, אם בנסיבות מקרה ספציפי היה על נושא משרה לצפות לכך שהתרשלותו תזיק לחברה ניתן להייב אותו בנזקיה. ודוק-בדיון על הפרת חובות זהירות של נושא משרה אין צורך להוכיח יסוד נשוי של תרמית, וזאת בכך כי חובות זהירות או חובות האמוניים הופרו, וכי נגרם נזק לחברה (ראו: פר"ק 272/98 גולד תעשיות (1992) בע"מ נ' שיינין (פרסום ב公报, 2.9.2014)).

173. בהתאם קבעה הפסיקה, כי חלק מחשיבות הזהירות על דירקטוריון נקבע בכל אמצעי הזהירות הנדרשים לצורך הגנה על החברה כאילו היה הדירקטור השביר (ראו: ע"א 610/94 **בוכבינדר נ' פונס הנכסיים הרשמי בתפקידו כמפקח בנק צפון אמריקה**, פ"ד נז(4) 289 (פורסם בנוב, 11.5.2003)).

174. יתרה מכך, בהתאם להוראות סעיף 345ג לחוק החברות לנוכח אי רישומה של אשכולות החברה לתועלת הציבור קיימת חזקה כלפי נושאי המשרה באשכולות כדי שהפר את חובות הזהירות, וזאת בייחוד עת החברה לתועלת הציבור אינה רשאית לפטור נושא משרה וחבר ועדת ביקורת אחריותו בשל הפרה חובת הזהירות:

"345ג. (א) על אף הוראות סעיף 258(ב), חברת לתועלת הציבור אינה רשאית לפטור נושא משרה או חבר ועדת ביקורת בה מארחיותו בשל הפרת חובות הזהירות כלפי או למתת התחייבות לשיפוי עקב הפרת חובות הזהירות, ולא יהיה תוקף להתחייבות לשיפוי כאמור."

(ב) חברת לתועלת הציבור שלא נרשמה בבנקס, יראו את נושא המשרה בה למי שהפרו את חובותם כלפי החברה אלא אם כן הוכיח נושא המשרה אחד מלאה:

- (1) שנקט את כל האמצעים הסבירים כדי לרשום את החברה;
- (2) שהסתמך בתום לב על מידע מأت בעל תפקיד בחברה המוסמך לכך כי לא חלה חובה להירשם או כי החברה נרשמה בנדיש;
- (3) שבשל נסיבות העניין המיוחדות לא היה עליו לדעת על הפרת החובה לרישום בunker;
- (4) כי החברה פעלת בהתאם לשאר הוראות פרק זה, אף אם לא נרשמה בunker".

175. כמפורט בבקשת זו ולנוכח הממצאים המדיאגים המפורטים בה, המבקשים נזקקים למסמכים הנדרשים על מנת שיהא ניתן לבחון הגשת תביעה נגוררת מטעם אשכולות נגד נושא משרה בה בגין הפרת חובות הזהירות, והתרשלותם בכל הנוגע לגבייה כספי התמלוגים, אופן ניהולם וחלוקתם לציבור מוטביה של אשכולות באופן שוויוני, שקווי והוגן.

176. כפי שפורט לעיל, הפרת חובות הזהירות רלוונטיות גם באשר לאופן ניהול הכספי של אשכולות, תוך הפרת חובות גלוי וכלי משטר תאגידית תקין, בגין דין ובגוזד לחובותיה כנאמנה, באופן שאף חושף את אשכולות עצמה לתביעה מצד גורמים שלישיים ופוגע בטובתה.

ד. הפרת חובות האמוניים של נושא המשרה באשכולות

177. סעיף 254 לחוק החברה קובע את חובות האמוניים של נושא המשרה כלפי החברה, כדלקמן:

"**(א) נושא משרה חב חובות אמוניים לחברת, ינהג בתום לב ויפעיל לטובתה, ובכל**

זה -

(1) יימנע מכל פעולה שיש בה ניגוד עניינים בין מילוי תפקידו בחברה לבין מילוי תפקיד אחר שלו או לבין עניינו האישיים..."

178. כמפורט בבקשתו זו ולhoc הממצאים המדאיגים המפורטים בה, המבקשים נזקקים למסמכים הנדרשים על מנת שיהא ניתן לבדוק הצעת תביעה נזורת מטעם אשכולות נגד נושא משרה בה בגין הפרת חובת האמונים.

179. בכלל זה, יש לבדוק את המסמכים ולבזוק את צבר הפעולות שבוצעו לכארהה בגין עניינים, דוגמת הקצת כספים למקורביהם של חברי הנהלה (בין לשכר דירקטורים, ובין לשכר לבני משפחה עבור מטרות הזרות למטרותיה של אשכולות). יש אף לבדוק את אופן הקצת כספי הקרן לעזרה הדידית, שכן גם בהקשרים עולא חשש להעדפת מקורבים והקצת כספים תוך ניגוד עניינים.

180. יתר על כן, מסמכים אלו נדרשים על מנת לבדוק אם עסקאות חריגות עם קרובי משפחה (כדוגמת מר אדם גורליצקי וגב' יונה אליאן קשת) אושרו כנדרש במוסדות אשכולות בשל היותה חברה לתועלת הציבור, בהתאם להוראות סעיף 345יב לחוק החברות:

"345יב. (א) על עסקאות של חברה לתועלת הציבור יהולו הוראות סעיף 255

והוראות לפי הפרק החמישי בחלק השישי, למעט סעיפים 272(ג) ו-(ג'), 273(ב), 275(ג') ו-279, החלות על חברה ציבורית, אף אם היא חברה פרטית,
בשינויים המחייבים ובכפוף להוראות אחרות בפרק זה, ובשינויים אלה:

(1) עסקה של חברה לתועלת הציבור עם דירקטורי או עם חבר ועדת ביקורת או עם תאגיד בשליטה של מי מהם, טעונה, נוסף על האמור בסעיף 275, גם אישור בית המשפט לאחר שנtanן לרשות התקדשות הזדמנויות להביע את דעתו; בית המשפט לא אישר את העסקה, אלא אם כן שוכנע כי בנסיבות העניין צודק ונכון לעשות כן; בפסקה זו, "עסקה" – למעט עסקה למונע שירותים בשכר האסורה לפי הוראות סעיף 345(א), ולמעט התקשרות לפי הוראות חוק זה, בדבר תנאי כהונה של אותו אדם כדירקטור או חבר ועדת ביקורת לפי העניין;

(2) עסקה חריגה של חברה לתועלת הציבור עם מי מלאה המפורטים להלן או עם תאגיד בשליטה של מי מהם, טעונה, נוסף על האמור בסעיף 275, גם אישור בית המשפט, לאחר שנtanן לרשות התקדשות הזדמנויות להביע את דעתו: קרוב של דירקטור, קרוב של חבר ועדת ביקורת, בעל מניה בחברה או קרובו, או יוזם החברה או קרובו;

(3) עסקה של חברה לתועלת הציבור עם מי מהמנויים בפסקה (2), שאינה עסקה חריגה, טעונה את אישור ועדת הביקורת ולאחר מכן אישור הדירקטוריון, והודעה על אישור העסקה ופרטיה תימסר לרשות התקדשות; סבר רשות התקדשות כי העסקה היא עסקה חריגה, יודיע על כך לחברה בתווך שלושים ימים מיום שהתקבלה הודעה החברה והעסקה תהיה טעונה אישור כאמור בפסקה (2);

(4) בכל מקום שבו נדרש אישור ועדת התגמול יראו כאילו נדרש אישור ועדת הביקורת;

(5) סעיף 272(א) יהול על התקשרות עם נושא משרה שאינו דירקטור או חבר ועדת ביקורת באשר לתנאי כהונתו והעסקתו.

- (ב) הוראות סעיף קטן (א)(1) ו-(3), לא יהולו על עסקה בסכום מזערי או על עסקה שתנאייה זהים לעסקאות אחרות של החברה עם הציבור הרחב.
- (ג) בלי לגרוע מההוראות סעיף קטן (א), הוראות סעיף 280 יהולו על עסקאות שלא אושרו בהתאם לקבע בסעיף זה.
- (ד) בסעיף זה, "שליטה" – כהגדרתה בסעיף 345(א)".

181. **לסיכום נקודה זו** – לאור העובדות המתוירות לעיל, אין חולק כי קיים בעניינו חשש לניהול בלתי תקין של החברה תוך הפרת חובה זהירות וחובות האמונים החלות על נושא המשרה, ואף עדויות ברורות לאחריותם האישית של חברי הנהלת אשכולות להפרת חובתה של החברה כנאמן על כספי התמלוגים של האמנים אותם גובה, מתוקף העובדה ארוגן יציג ומתקוף העובדה תאגיד לניהול משותף.
182. מכאן, קיימת בעניינו (לכל הפחות) תשתיית ראייתית ראשונית לקיום של עילות התביעה לכaura העומדות לאשכולות נגד הנהלתה.

ה.2.3. המבקשים פועלים בתום-לב

183. על פי סעיף 194(א) לחוק החברות רשאי "כל בעל מניה" בחברה לבקש לתבוע בשםיה. הוראה זו כפופה לדרישה הקובעת כי לצורך אישור תובנה נוצרת יש לבחון את תום-לבו של המבקש.
184. בעניינו, וכמפורט לעיל, המבקשים העמידו תשתיית ראייתית ראשונית כדרישת חוק החברות לכך שיעומדת לאשכולות עלילת תביעה הצפואה לשרת את טובتها. בМОבן זהברי כי אין מדובר בבקשת סרק, כי אם בחלוקת הנושא אופי ציבורי העשויל לשרת את טובת אשכולות ואת טובת ציבור האמנים המבצעים שאשכולות היא נאמן עברם.
185. העובדה כי המבקשים אינם דורשים דבר לעצםם, ואיינם פועלים לצורך השגת טובת הנאה כספית או אחרת, אף היא נושא משקל רב לעניין בחייבת תום-לבם.
186. זהות המבקשים – עמותה ללא מטרות רווח שנסודה לקידום זכויות השחקנים בישראל ואשר פועלת בשםם; הנהלת העמותה; ובבעלי מנויות ונושאי תפקידים באשכולות, שהם כולם אמנים מבצעים מן השורה הראשונה בישראל, אשר הכנסתם תליה בפועל התקין של אשכולות – תומכת אף היא בפסקנה זו ומעידה באופן ברור על כך שככל מתרדם של המבקשים בהגשת בקשה זו היא לוודאי כי יתקיימו ויאכפו הזכויות של האמנים המבצעים באשר ל渴בלת תמלוגיהם. השווה זאת עם מטרותיה המוצהרות של אשכולות, והרי בכך שהבקשה דן עולה בקנה אחד עם טובת החברה, כך שהיא הוגשה בתום לב מוחלט.

ה.2.4. רלוונטיות המסמכים הנדרשים ועמידת הדרישה בהוראות הדין הכללי

187. בהתאם להלכה הפסוקה, המבחן למטען צווי גילוי ויעון במסמכים הוא מבחן הרלוונטיות של המסמכים שגילויים מתבקש לעניין הנדון. ראו בעניין זה דברי כב' השופט ד' דורנר ברא' 2534/02 שמשון נ' בנק הפעלים בע"מ, פ"ד נו (5) 193, 195 (2002) :

"הכללו הוא שבהתדיינות אזרחית יש להבטיח גילוי רחב ככל הנition של מידע

הRELONTEI למחוקקת הנדונה בית-המשפט (רע"א 6546/94 בנק איגוד לישראל

בע"מ נ' אוזלאי (להלן – עניין בנק איגוד [1]), בעמ' 61; רע"א 4999/95 Alberici

International נ' מדינת ישראל [2], בעמ' 44).

עם זאת עקרון ה גילוי אינו עומד לבדו. בנגדו ניצבים ערכיים אחרים, ובינם עילות ההליך המשפטי; הגנה על אינטרסים לגיטימיים של הצד המגלה ומונעת פגיעה באינטרסים של צדדים שלישיים. האיזון ההולם בין עקרונות אלה גוזר מנטיבתו של כל מקרה".

188. כן ראו בעניין זה בג"ץ 7793/05 אוניברסיטת בר אילן נ' בית הדין הארץ לעובודה, פ"ד סד(3) 1 (2011) שם נקבע כי נקודת המוצא העקרונית של כל דין האזרחי ביחס לגילוי מסמכים הינה גילוי מרבי מכוח ערך גילוי האמת, המשרת הן את הצדדים והן את הציבור בכללות:

"כבר נפסק לא אחת, כי נקודת המוצא העקרונית של כל דין האזרחי באשר לגילוי מסמכים והעיוון בהם היא גילוי מרבי. ביסודות של כל זו מונה ערך גילוי האמת אשר משרת הן את הצדדים להליך, בהבטיחו עשית משפט צדק, והן את הציבור בכללות, בהבטיחו את תקינות פעילותה של מערכת המשפטית-חברתית כולה (ראו: רע"א 4999/95 Alberici International Ltd. N' מדינת ישראל, פ"ד נ(1) 39, 44 (1996); רע"א 1412/94 הסתדרות מדיצינית הדסה נ' גלעד, פ"ד מט(2) 516, 522 (1995) (להלן: עניין הדסה). בנותך, מקומות הליכי גילוי והעיוון את ערכי הaginiות והיעילות של התדיינות המשפטית".

189. דברים אלו נכוונים שבעתים בעניינו שבפניו, וזאת ביחס מוקם בו המסמכים הנדרשים קשורים כולם למחלוקת המהוויות בין הצדדים, ודרושים על מנת לבחון את הצורך בהגשת בקשה לאישור תביעה נגורת בקשר עם העניינים נשוא הבקשה.

190. אכן, בעניינו, העובדות המפורטות בבקשתה דנא מעלות שאלות נוקבות אשר יש לבחון בהליך שיטקיים, ובכל הבוד, לא ניתן יהיה לבחון שאלות אלו ללא גילוי מסמכים. ללא קבלת המסמכים גם לא ניתן יהיה להבטיח שתמנع הפגיעה הנשכנת הצדדים שלישיים - הם כלל האמנים המבצעים אשר אשכולות אמונה על חלוקת כספי התגמולים עבורם ופועלות בNAME עבורה.

191. כעולה מעיון בראשימת המסמכים הנדרשים (פרק ד.2. לעיל), המסמכים רלוונטיים ודרושים על מנת לבחון מספר סוגיות מהותיות, ובהן:

א. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכולות בקשר עם מיצוי יכולת של אשכולות לגבות תלמידים מגופי השידור המשמשים בזכויות האמנים;

ב. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכולות בקשר עם אופן חלוקת כספי התלמידים הנගבים בין ציבור האמנים הזכאים, ובכלל זה אימוצו של מפתח חלוקה (כל שקיים), פרסגורמו בפורמי ומתן דין וחשבון לגבי מכות חובה הנאמנות החולות עליה, ויישומו בפועל באופן רוחבי, שוויוני והוגן בין כלל ציבור הנחנים בNAME;

ג. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכולות בקשר עם ניהול והשיקעת כספי התלמידים הנצברים בידי אשכולות ואשר אינם מחולקים, בין היתר דרך של הזמתם הכספיים הצבורים לקרן להשקעות (כל שקיים), הפעולות שbowcu (או לא bowcu) לצורך איתור מכלול המותבים הנחנים בNAME;

ד. אופן קבלת החלטות בקשר עם חלוקת הכספיים הצבוריים באמצעות הקרן לעזרה הדידית, לרבות חלקותם לאמנים נזקקים, והפרטורים שאומצו לשם כך (ככל שקיים) על-ידי נושאי המשרת באשכולות;

ה. מצבה הכספי הנוichi של אשכולות, לרבות יתרות כספי התמלוגים המצוים בקופהה ונצברים בה לאורך שנים, ואופן ניהול על-פי חובות הנאמנות החלטות על אשכולות ואשר הנהלתה אמונה על יישום;

ו. בחינת ההקפה על כללי הממשל הכספי באשכולות וניהולה על-ידי נושאי המשרת שלא באופן תקין ושකוף. בכלל זה, בחינת עמידתה של הנהלת אשכולות בקשר עם מילוי חובהה של אשכולות כנאמן על כספי האמנים המבצעים, בחינת קיומם של ישיבות סדירות של ארגוני אשכולות ומשמעותי היסוד שלה, בחינת דרך קבלת החלטות בקשר עם אישור עסקאות בעלי עניין, הקצתתם של הכספיים הצבוריים בקופה אשכולות שכיר לנושאי המשרת באשכולות ולמטרות זרות אחרות, ובוחנת הקצת כספים לגורמים הקרובים להנהלת אשכולות.

192. כפי שניתן להיווכת, רשות המוסמכים הנדרשים גובשה לאחר תהליך חשיבה מעמיק, שטרתו הייתה לזהות את המוסמכים המהותיים הדרושים לצורך מיצוי זכויותיה של אשכולות ושל ציבור מוטיביה באשר לביצוע תפקידה המרכזי (והיחיד) של אשכולות - גבית, ניהול וחלוקת תמלוגיהם של האמנים המבצעים בישראל לצורה הטובה ביותר, אשר תגשים את טובתה של אשכולות.

193. בהקשר זה נציין את מקצת תירוץ הדוחקים של הנהלת אשכולות, עת ניסתה להצדיק את סיורבה למסור לידי המבקשים את המוסמכים הנדרשים. כך, למשל, נטען על ידי גורמים מהנהלת אשכולות באמצעות באי כוחם, כי "חלק מהມידע כאמור כול סודות מסחריים או מידע עסקי, הן של אשכולות והן של צדים שלישיים, אשר חשיפתם עלולה לפגיעה, בין היתר, בפעילות של אשכולות וביכולתה להמשיך ולנحو תמלוגים ועודם עברו האמנים המבצעים".

194. עם כל הכבוד, אין להסכים עם טענה גורפת וככללית שכזו שאינה אלא זרימת חול בעיני המבקשים, ראשית, אין בගלי המוסמכים הנדרשים חשש לחשיפת אשכולות /או צדים שלישיים לפגיעה כאמור, ואין מדובר בסוד מסחרי, מידע חסוי וכיוצא בזה. להפוך. מדובר על מידע שהיה על אשכולות לגנות מלכתחילה לאלו להם היא חבה חובות אמניות - האמנים המבצעים - וכל וחומר, לבני מנויותה (בין היתר מוסמכים אותם הם זכאים לקבל גם על פי הדין הכללי כבעלי מנויות ונחננס).

שנית, אף אם נניח כי אכן קיימים מסוימים אשר גלויים עלול להוביל לפגיעה כאמור, לא ניתן כי טענה זו תחול באופן גורף על כלל המידע הנדרש לגילוי, שכן זה ברובו כלל איינו נוגע לעניין ההתקשרות מול גופי השירות השונים המשלימים תגמוליהם של האמנים המבצעים - לגבייהם ניתן להניח כי תועלה טענת חיסין. שלישית, במידע, הטוען לחיסין צריך לפרט מהם המוסמכים המצוים בידייו אותם הוא מבקש להשות, ובשלב שני יש לבחון האם ניתן לחושפס בדרך שתבטיח את השמירה על החיסין (למשל באמצעות השחרת פרטיים מסוימים או חתימה על כתבי סודיות וכיו"ב). דבר מכל אלה לא נעשה על-ידי הנהלת אשכולות. רביעית, מミלא ההגנה על סודיות המידע של החלטות של המשבאות אינה מוחלטת אלא יחסית, והוא ניתנת להסרה מקום שגילוי עדיף על הצנעתו בשל תרומתו לבירור האמת וחשיבות מיצוי הדין.

195. ראו בעניין זה דברי כב' השופטת אי' פרוקצ'יה בבע"מ 3542/04 פלוני נ' פלונית, פסקה 13 (פורסם בנבו, 20.6.2005), אשר עמדה על חשיבות העברת מסמכים ומידע שנמצאו כרלוונטיים לשם עשיית הצדק, אף אם יש בכך כדי פגיעה באינטרסים מנוגדים כגון הזכות לפרטיות:

"לבית המשפט זכות מוכרת לצוות על הממצאת מסמכים בנקאים חרף החובה לשומר על סודיותם, אם שוכנע שהחומר לרשותו של בית המשפט, וכי אין דרך אחרת להגיע לחקר האמת אלא בගילויו. בדרך האיזון בין זכות הפרטיות לצורכי המשפט יש לבזר את העניינים הבאים:

(1) מה מידת החשיבות והחוינוות של המידע?

(2) האם הונחה תשתיית עובדת ליכודו המצדיק את גילוי המידע?

(3) האם בידי המבקש לחושף את המידע הנדרש בדרך של הישענות על ראיו חילופיות שלא תהינה כרוכות בפגיעה בפרטיות?

(4) מהו היקף הגילוי הנדרש לצורך עשיית צדק?".

196. כמפורט בהרבה בבקשת זו, במקרה דן קיימת חשיבות ציבורית גדולה לקבלת המסמכים הנדרשים, אשר ללא גילוי ועיוון בהם, לא ניתן יהיה להיכנס בעובי הקורה של טענות המבקשים, שכן מדובר בנסיבות שנפלו לכארה בדרך הילוכה של החלטת אשלולות. הדברים נכונים ביותר שאם מקום בו הנהלת אשכולות מסרבת בכל תוקף להעביר כל סוג של מסמך שהוא למבקשים (אף לא אחד), עת זו מתרכזת זאת בתירוצים מכל הסוגים והגונים, מבליל לתת הסבר מתקבל על הדעת לסייעתה.

ג. סוף דבר

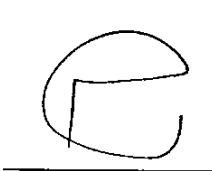
197. על יסוד המקובל לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשת ולהורות למשיבה לגלוות בתצהיר ערוץ צדין, ולהעביר לעיונים של המבקשים, את המסמכים הנדרשים כמפורט בפרק ד.2. לעיל.

198. בית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בבקשת זו, נוכח מהתבקשת והסעדים המבקשים בה ונוכח מקום מושבה של המשיבה.

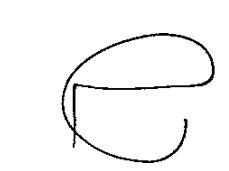
199. לבקשת זו מצורפים תצהיריהם של המבקשים 10-2, לתמיכת בעבודות העומדות ביסודה.



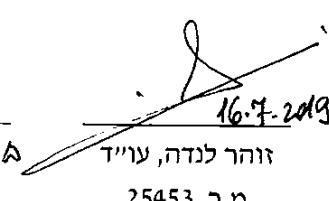
מichael dovin, עו"ד
מ.ר. 63252



aviel noshon, עו"ד
מ.ר. 53969



al hadar israeli, עו"ד
מ.ר. 48968



zohar landa, עו"ד
מ.ר. 25453
16.7.2019

ב"כ המבקשים

תצהיר

אני החר"מ, אסתר זקחים, נושא ת.ז. 022149090, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת, כדלקמן:

1. אני עשה תצהيري זה לתמיכה בבקשת גילוי ועיוון ב申诉ים, המוגשת מטעם עמותת שח"ס - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ס"), מטעם מרכו פעילות שח"ס המכון גם כבעל תפקיד באשכולות החברה לזכויות מבעלים של אמנים ישראלים בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמנים מביצעים המשמשים בעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
2. העובדות המפורטות בתצהيري זה יוזעת לי מידיעת אישיות, כמו גם מסמכים בהם עיינתי.
3. אני מכחנת כיושת ראש הנהלת שח"ס ואני בעל מנויות באשכולות וחברת ועדות המשנה לתלמידים של דיקטוריון אשכולות.
4. העתק ותדפס רשם החברות עדכני על אוחות אשכולות, מצ"ב כנפח 1.
במסגרת הבקשת גילוי ועיוון ב申诉ים אני מתיימרת להשיג דבר לעצמי, אלא בחרתי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהירי זה כניגודם של שירותים אמנים מביצעים בישראל, אשר עברו נובה אשכולות מגופי שידור את התלמידים המגיעים להם.
5. אכן, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תלמידים מאשכולות, אולם על אף העובדה SAMEOR בעל מנויות באשכולות וחברת ועדות המשנה לתלמידים של דיקטוריון אשכולות, עד למועד עריכת תצהيري זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, מעולם לא השתתפתי באסיפות כליליות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכליליות של אשכולות, ולא קיבלתי זימונים לאסיפות כליליות, ולפיכך גם אין בייעטי מידע אם ישבות טאל והתקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר או עון חישוב התלמידים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן ומחשב התלמידיםحملא אינו נהיר לי.
6. פניויתי המקידמות להנהלת אשכולות, לבקשת מידע ו申诉ים, שנעשה באמצעות עורך דין ומצורפים כנפח 33-30 לבקשת - לא ענו, כך שה申诉ים הדרושים אינם מצויים ברשותי או בידייעטי.
7. אכן, כי לעוז משפט שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מדובר בארגון התלמידים היחיד של האמנים המבצעיםיפוי חוק זכויות מבעלים ומשדרים, התשנ"ד-1984), אשר ובה את כספי התלמידים מגופי שידור האמנים המבצעים על מנת החלקים ולנהלם בנאמנות עברו (בדומה לגופים דומים הגובים תלמידים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ס, תל"י, הפדרציה לתקליטים ועוד).
8. באופן זה, פועלות אשכולות ללא מטרות רווח עצמה, אלא מטרתה כאמור לגבות את כספי התלמידים (העומדים על סכומים של שירותים מיליון ש"ם מדינית) ולהעבירם לאחר מכן לאמנים, שבשם היא גואה את כספי התלמידים, כל זאת תוך ניהול הכספיים בצורה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופת. על רקע זה, ולאחר שפניות מקידמות להנהלת אשכולות לא ענו, מוגשת הבקשת גילוי ועיוון ב申诉ים אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהיר אמיתי.

אסתר זוקהים

אישור

אני הchief, מיכאל דובין, עו"ד, מר. 62352, מאשר, כי ביום 11.7.2019 הופעה בפניי אסטר
זוקהים, נושאת ת.ז. 022149090, ולאחר שהזהרתי כי עליה להצהיר אמיתי, שאט לא כן תהא צפוייה
לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתה וחותמה עליה בפניי.

מיכאל דובין עו"ד
טלפון: 03-6400600 פקס: 03-6400650
מר. 62352 מילון זוקהים, נושאת
רחוב הרכבת 58 תל אביב יפו

תצהיר

אני החר"מ, אורן רשטיין, נושא ת.ז. 039154174, לאחר שהזזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועינוי בנסיבות, המוגשת מטעם עמוות שת"ס - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שות"ס"), מטעם אמנים מבצעים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות החברה לזכויות מבצעים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות") - שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות, ומטעמי.
2. אני משתמש כמרכז הפעולות בשת"ס ומכך כחבר ועדות המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות.
3. העבודות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מידעה אישית ועל סמך נתונים ומסמכים המוצאים ברשותי. ככל שזרות בתצהيري טעונה משפטיות, הרי שאלה מבוססת על עצת יוצאי המשפטים.
4. במסגרת הבקשת הגילוי ועינוי במסמכים אינני מתיימר להציג דבר לעצמי, אלא בחרוני להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה ממצאים של עורות לפני אמנים מבצעים בישראל, אשר עוברים גבה אשכולות מגופי שידורו את התלמידים המגיעים להם.
5. תחילתה אתר אותה מהותה, מטרותיה ומבנה הארגוני של המשיבה בהליך - חברת אשכולות.
6. לפי יועץ משפטי שקיבلت, חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984 (להלן: "חוק זכויות מבצעים"), אשר נחקק בשנת 1984, מסדיר את זכויותיהם של האמנים המבצעים בישראל, ובهم שחנים, זמרים, בדרנים, רקדנים, מדברים, נגנים, ועוד (להלן למשל מן הזכויות של היוצר או המתרב של התוכן המקורי עצמו, שהוסדרו עוד קודם לכן בדברי תיקה אחרים דוגמת חוק זכות יוצרים). עם זכויות אלו נמנית, בין היתר, גם הזכויות של האמנים המבצעים לקבלת "תלמיד רואי" על השמעה או הצגה של הביצוע.
7. לפי יועץ משפטי שקיבلت, בהתאם להוראות סעיף 3(ב) לחוק זכויות מבצעים, תלמידים כאמור משלימים אך ורק לארגון תלמידים אחד - זה המיציג את המספר הגדול ביותר של מבצעים ובעלי זכויות מבצעים. כספי התלמידים אמורים להיות מחולקים על-ידי הארגון היציג מעות לעת ועל בסיס קבוע לכל האמנים המבצעים - הוא אלה שחברים בארגון והן אלה שאינם חברים בו (סעיף 3(ג) לחוק), וזאת בין היתר כמפורט מספר דקוט השידור שנცברו לכל אמן ואמנית במאי המידע המקיים שמנהל הארגון לעניין זה.
8. לפי מיטב ידיעתי, אשכולות הוקמה בשנת 1984 על מנת להוות את "ארגון התלמידים היציג", המיציג כאמור על-פי חוק את האמנים המבצעים, גובה עורות את התלמידים המגיעים להם, ומחלק את כספי התלמידים בין האמנים המבצעים - הוא בין אלה שחברים באשכולות והן בין אלה שאינם חברים בה. לפי יועץ משפטי שקיבلت, אשכולות מחויבת בהקשר זה גם להחזיק ולנהל בנאמנות עבר כל האמנים המבצעים את כספי התלמידים הנגבים על-ידה.
9. אשכולות נוסדה תקופה כחברה פרטית תחת השם "חברות תלמידים לאמני ישראל בע"מ", ובשנת 1994 היא שינתה את שמה לשם הנוכחי. לפי יועץ משפטי שקיבلت, בשנת 1997 נרשמה אשכולות כ"חברה ציבורית בערךן מוגבל", בהתאם להוראות הדין והחייבות אז, כפי שעוגנו בסעיף 41 לפקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג-1983 (להלן: "פקודת החברות"). לאחר חקיקתו של חוק החברות, התשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות"), נוכח שינוי הגדולה החוקית של "חברה ציבורית" וביטולו של

סעיף 41 לפקודת החברות, ובעקבות בקשה שהגישה אשכולות בשנת 2010, שונה סיוגה של אשכולות בחזרה לחברת פרטית.

העתק רישימת בעלי מנויות אשכולות, מתוך דיווח אשכולות לשם החברות מיום 16.5.2017, מצ"ב כנספח 1.

העתק בבקשת אשכולות משנת 2010 לתקן רישום התאגדותה, מצ"ב כנספח 2.

10. מטרותיה של אשכולות מפורטות, בין היתר, בסעיף 2 לתזקير התאגדותה (להלן: "התoxicר"), והן כוללות בין היתר את המטרות הבאות:

"2.A. לקבל, לאסוף, לבנות תמלוגים המגייעים לאמני ישראל ולחلك את התמלוגים, לאחר ניקוי הוצאות, בין האמנים [...]

ד.2. לנחל עסוק של חברה לנאמנות על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן... וכל תפקיד אחר של נאמנות או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות הכרוכות בכך..."

העתק תזקיר התאגדותה של אשכולות, מצ"ב כנספח 3.

11. בהתאם למטרות אלו, ומכוון הנוהג שהשתרש המכיר בפועל באשכולות כארגון התמלוגים המייצג את המספר הגדול ביותר של מבצעים ובעלי זכויות מבצעים, גובה אשכולות על פי דין את כספי התמלוגים השיעיים לאמנים המבצעים מון ה"משתמשים" השונים אitem חתמתה אשכולות על הסכמים. בראשימת "משתמשים" אלה נכללים, בין היתר, גם גופי השידור המובילים בישראל.

העתק הודיעה מטעם שר החינוך, התרבות וחסיפות משנת 1998, לפיה אשכולות הינה ארנו התמלוגים המייצג את מרבית בעלי זכויות המבצעים, מצ"ב כנספח 4.

12. אצין כי גביה התמלוגים בשמה של כל האמנים המבצעים וחלוקתם, מתבצעת על-ידי אשכולות בפועל, בין היתר, באמצעות החתמת האמנים המבצעים על מסמך המכונה כתבי העברות זכויות (להלן: "כתב העברת זכויות"). בהתאם לנוסח כתבי העברת הזכויות, האמן החתום על הכתב מעביר לאשכולות "באופן בלעדי, בהעברת גמורה ובלי מסויימת" את כל זכויותיו כמבצע מכוח חוק זכויות מבצעים, וזאת בין היתר לצורכי גביה התמלוגים המגייעים לו והעברתם אליו. באתר האינטרנט שפעילה אשכולות מוסבר בהקשר זה כי "ההרשות לאשכולות היא לא כל עלות. יש להחמס על כתב העברת זכויות המיפה את כוחה של אשכולות לנבות עבורכם את כספי התמלוגים".

העתק דוגמא של כתבי העברות זכויות, מצ"ב כנספח 5.

13. במאמר מושג אצין כבר כאן כי לימייב ידיעתי מזו שהוקמה ועד היום, אשכולות מהווה את ארגון התמלוגים היחיג היחיד עבור האמנים המבצעים. זאת, חרף העובדה שאשכולות מסרוב מידע עדכני באשר לכמות כתבי העברת הזכויות המציגים ב季יה. עוד אצין, כי באתר האינטרנט שפעילה אשכולות נכתב באופן מטעה, כי "על מנת לקבל את כספי התמלוגים יש להירשם כתוב אשכולות", וזאת בגיןוד כאמור סעיף 3(ג) לחוק זכויות מבצעים, המורה לאשכולות להעביר את כספי התמלוגים גם למי שאינם חברים בארנו. מכל מקום, לטענת אשכולות, ועל פי המידע העדכני המוצג באתר האינטרנט שלה (ושם בלבד), אשכולות טוענת כי היא מייצגת כיום מעלה 41,000 אמנים מבצעים הרושים במאגריה.

צילום מסך מתוך האתר האינטרנט שפעילה אשכולות, מצ"ב כנספח 6.

14. אשכולות מצהירה על עצמה כחברה הפעלת ללא כוונת רווח, אשר אינה רשאית לחלק את רווחיה בין בעלי המניות. סעיף 5 לتوزיר אשכולות קבוע בהקשר זה, כי "נכסים החברה והכנסותיה ישמשו אך ורק למטרותיה וחלוקת רווחים או טבות הנאה בצורה כלשהי בין בעלי המניות אסורה".

15. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, בין היתר לנוכח מטרותיה הנושאות אופי ציבורי, נכון עברה לחברת ציבורית, נכון פועלותה ותקידיה של אשכולות כנאמן עבור ציבור המוטבים שלה, והוא עובדה כי בתזקירות אשכולות נסורה חלוקת רווחים, הלכה מעשיה מתקדמת אשכולות לחברת לתועלות הציבור (ראו בהקשר זה סעיף 345א(א) לחוק החברות), על כל הנבע והמשמעות מכך. ואכן, אשכולות מציגה עצמה כלפי הציבור על מנת לחברת לתועלות הציבור גם במסמכים רשמיים היוצאים תחת דרכו. כך, למשל, במסמך שלשלה לשרת המשפטים ביום 29.6.2016 צינה אשכולות (בסעיף 7) כי:

"אשכולות היא בפועל חברה הפעלת לתועלות הציבור של האמנים המבצעים,
ורואה את האינטראס שלהם נגד עיניה, היא בפועל - חברה לתועלות הציבור
לכל דבר ועניין".

העתק מכתב אשכולות לשרת המשפטים מיום 29.6.2016, מצ"ב נספח 7.

16. מעבר להכרתה עצמה לחברת לתועלות הציבור, אשכולות אף מכירה במעמדה לחברת לנאמנות, כעולה מכתב בא-כחוה למשרד המשפטים מיום 27.6.2016, שם נכתב (בסעיף 36) כך:

"יוער, כי הגם שאשכולות שהינה כאמור הארגון היציג של המבצעים אינה מאוגדת לחברת לתועלות הציבור, היא גוף ללא מטרת רווח, כאשר היא פועל לחברת לנאמנות לכל דבר ועניין, כפי שניתן להיווך חן מהתזקير והתקנון של החברה והן מהדוחות הכספיים שלה" [החדשות במקור].

העתק מכתב אשכולות למשרד המשפטים מיום 27.6.2016, מצ"ב נספח 8.

17. להשלמת התמונה אצין כי לצד מעמדה של אשכולות כאמור כארגון התלמידים היציג של כלל האמנים המבצעים (ולא רק של חבריה) לחברת הפעלת בנאמנות עבורם, והוכרה אשכולות על-ידי רשות התחרות כיTAGID לניהול משותף של זכויות יוצרים", בדומה לארגונים נוספים כדוגמת אגודות קומפוזיטורים, ומתרירים ומובילים ("אקו"ם"), חברות התלמידים של יוצרים הקולנוע והטליזיה בישראל בע"מ ("תל"י"), הפרדציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, והפרדציה למוזיקה הישראלית הישראלית ויסם תיכונית.

18. הנה כי כן, לפי ייעוץ משפט שקיבلت, אשכולות אינה ככל חברה פרטית, הפעלת לשאת רווחי בעלי מנויותיה. המדווק בחברה הנושא את אופי ציבורי ומהווה הלכה מעשיה לחברת לתועלות הציבור. מטרתנה של אשכולות, מן היוסדה, הינה קידום זכויותיהם של ציבור האמנים המבצעים (ובפרט זכויות של אלה לקבלת תלמידים), ניהול כספי התלמידים לחברת לנאמנות הפעלת כנאמן עבור ציבור שליחיה ומוסביה. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, הגדרת אשכולות כתאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים וכן ארגנו התלמידים היציג, תומכת במסקנה זו ומחזקת אותה, ומילא מכפיפה את אשכולות לחובות החולות עליה על-פי דיני הנאמנות.

19. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, היצוק שבקיים של אשכולות ותכילתיה על פי דין הינם, אפוא, הפקת המירב עבור ציבור מושביה - הם ככל האמנים המבצעים המפקדים בידיה את כל זכויותיהם (לרבות

את הזכות לטעום את זכויותיהם מצדדים שלישיים) - הן בביטוי פעולות הגביה וחולקה של התלמידים לאמנים המבצעים, והן בניהול כספיים בנאנות בצורה מיטבית וסקופה.

לפי יוץ משפט שקיבلت, תחת הנחת יסוד זו, טובתה של אשכולת, אשר שומה על נושא המשרה באשכולות כי הם פועלים לאורה, היא קידום זכויות האמנים המבצעים כאמור, ובפרט ביצוע אופטימי של גביה וחולקה התלמידים על עבוזתם, תוך מילוי חובתה כאמור, ארגון תלמידים יציג, וכתאניד ניהול מושתף של זכויות.

21. **מוסדות אשכולות כוללים, בין היתר, את הגופים הבאים:**

22. האסיפה הכלכלית של בעלי המניות

לאשכולות 100 "בעלי מניות" המכוניס בתקנון אשכולות "חברים", אשר לכל אחד מהם מוקצת מניה רגילה אחת. אכן כי לפחות ידיעתי, אשכולות אינה מזכה מניות חדשות, כי אם מניות מעות לעת העברת מניות בעל מניות אחד לאחר.

abhängig כי בתקנון אשכולות כפי שתוקן לאורך השנים (למשל בסעיפים 10א, 35-32) נקבעו סיגינט מסויימים ביחס להעברת מניות החברה, ובין היתר נקבע כי בעל מניה לא יוכל להעביר מניה לאחר, בין בתמורה ובין שלא בתמורה (סעיף 10א); כי העברת מניות אשכולות טעונה את אישור מועצת המנהלים של אשכולות וחטימה על שטר העברת מניות (סעיפים 35-32); וכי עד להלן שנה ממועד פטירתו של בעל מניה או ממועד בו הביע את רצונו לפרוש, יבחר במקומו בעל מניות חדש שישמש נציג של קבוצת האמנים אליה שייך בעל המניות שנפטר או פרש (זמר, שחקו או בדורן; סעיף 10א).

העתק תקנון אשכולות, מצ"ב כנספה 9.

העתק תיקוני התקנון מן השנים 1992-1997, מצ"ב כנספה 10.

לפי יוץ משפט שקיבلت, הורי שאין מדובר בחבר "בעלי מניות" במובן הרגיל של המילה, כי אם בוגר המיציג את ציבור המוטבים של אשכולות, כמוין "ריבון" של כלל ציבור הנהנים אשר לטובתו פועלות אשכולות כאמור וכשלות.

23. תברי הנהלת אשכולות

למן מועד הקמתה של אשכולות בשנת 1984 ועד למועד כתיבת שורתו אלו, דהיינו - משך כ-35 שנים, עומד בראש אשכולות מר אילן גורליצקי, המכון כמנהל הכללי וכיושב ראש הדירקטוריון שלה.

צדו של מר גורליצקי מכנהים בדיקטוריון אשכולות גם האמנים או שיק לו, שמי קשת ושיקחה לו - אשר בלבד מהיותם גם בעלי מניות באשכולות הם מכנהים בתפקידיהם מזה עשרות שנים. הגבי דורין פלורנטין מכנהת כסמכילית אשכולות, והגב' אירית בן דוד, שאף היא בעל מניות באשכולות, מכנהת כמנהלת מחלקת אינפורמציה והתלמידים באשכולות.

לאחרונה פרסמה אשכולות בחתוף באתר האינטרנט שלה את דבר מינוון של שתי דיקטוריונות חיצונית חדשות - הגבי לביבה חכמוני ועו"ד גאולה אבידן. ברם, לאחר מספר שבועות הסירה אשכולות פרסום זה מהאתר המופעל על-ידי, וכיום השתיים מוגדרות כ"ייעוץ חיצונית לדיקטוריון".

24. עדות המשנה של הדיקטוריון

לדיקטוריון אשכולות ועדת ביקורת, המורכבת מן האמנים טוביה צפיר - מי שהיה בעבר שותפו העסקי של מר גורליצקי, ודביר בណוק. כמו כן פועלות בדיקטוריון אשכולות ועדת משנה לתלמידים,

המורכבת מבעלי מנויות באשכולות כמו גם מוגרמים מקצועים נוספים שאינם חברי הנהלת אשכולות (דוגמת מרכז פעילות שח"ם - תפקיד בו אני מכהן ביום, ויושב ראש אמ"י).

25. הרגנות שałפעילה אשכולות

ашכולות מפעילה את הקון לעזרה הדדית לאמנים נזקקים, המאוגדת עמותה (ע"ר 580126373 ; להלן : "הkon לעזרה הדדית"). אשכולות מחזיקה בזכויות הנהול של הקון לעזרה הדדית, ובראש הקון עומד מר אילן גורליצקי המשמש כאמור כמנהל הכללי וכיוושב ראש דירקטוריון של אשכולות. בוועדת הנהול של הקון לעזרה הדדית מכהנים חברי דירקטוריון אשכולות, ולצדם האמנים גילה אלמגור, גדי גוב ויאיר ניצני. בוועדת הביקורת של הקון לעזרה הדדית מכהנים אותן התבריס המכינים בועדת הביקורת של אשכולות. משרד הקון לעזרה הדדית ממוקמים במשדי אשכולות, רואה החשבון של העמותה הינו רואה החשבון של אשכולות, ובמילוי אחריות - הקון לעזרה הדדית ואשכולות חד הם.

התק פרוטוקול הקון לעזרה הדדית ביחס לאישור הדוחות הכספיים לשנת 2017, מצ"ב כנספה 11.

26. לפי מיטב ידיעתי, אשכולות הפעילה בעבר והיא מחייבת להפעיל גם ביום - אם כי כפי שיפורט להלן, אין בידי מידע אם אכן כך נעשה - kon להשקעות בנאמנות של כספי התלמידים שוגבה אשכולות, לשם הפekt פירות הונאים עבור ציבור הנגנים של אשכולות (להלן : "הkon להשקעות"). kon זו אמורים לחיבר כספי תלמידים שבתחה אשכולות ואשר לא חולקו, למשל מקום בו אמנים הזוכים לקבלת כספי התלמידים לא אותו עלייה. כמוואר לעיל, כספים אלו אמורים להיות מנהלים על-ידי אשכולות בנאמנות עבור ציבור מوطביה של אשכולות, אך אין בידי מידע כיצד נSEND שמרם ומנהלים כספים אלה בפועל.

27. מכאן אפנה לתיאור המבוקשים בהליך. כאמור, המבוקשים הינם, ככל, אמנים מבצעים בעלייהם של זכויות מבצעים, ובעלי מנויות באשכולות. מקצת המבוקשים הם בעלי תפקידים באשכולות.

28. המבוקשת 1 - שח"ם, היא עמותה רשומה אשר הוקמה בשנת 2000 כאיגוד שחקי המסקן, במטרה, בין היתר, להגן על מעמדם ועל זכותם של שחקי ישראל לעבוד בתנאים נאותים המכבדים את צרכי הייצור ואת יוצרה. בהקשר זה פועלות שח"ם לייצוג חברות בקשר עם מימוש זכויותיהם, לידען חברות בדבר זכויותיהם באשכולות, ומשום כך, בין היתר, היא אף נטפסת בעיני ציבור השחקרים כمبرיך מטעם את פעילותה של אשכולות. שח"ם מונה כיוום למעלה מ-2,350 חברים, שהנים חלק מכבוצת האמנים המבוקשים - הם ציבור מوطביה של אשכולות שתלcls אף בעלי מנויות באשכולות.

29. המבוקשת 2 - גבי אסתי זקחים, מכהנת כיושת ראש הוועד הנהול של שח"ם והוא בעל מנויות באשכולות וחברות ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות.

30. אנווי, המבוקש, כאמור כמרכז הפעילות שח"ם ומכהן כחבר ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות.

31. המבוקש 4 - מר גיא לואל, הוא אמרן מבצע, בעל מנויות באשכולות וחבר ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות.

32. המבוקשים 5-10 - גבי לירית לבנון, מר מיכאל ורשביאק, מר אווז קנולה, מר דרוור קרן, גבי עלמה זק, וגב' איה כורם, הם כולם אמנים מבצעים ובעלי מנויות באשכולות.

33. אפנה עתה לתיאור הרקע להגשת הבקשה דן, ולצבר המקרים והעובדות המבוססים את המבוקש בה.

34. הורתה של הבקשה בפניות אמנים מבצעים שונים שהועברו בשנים האחרונות לאשכולות, אשר נסבו בעיקר על העדר שיקיפות, חוסר בתנות נתוניים פיננסיים הולמים, ושגיאות מהותיות ורשלניות מצד הנהלת אשכולות ביחס להנהלה של אשכולות ולאופן בו היא גובה, מנהלת ומחלקה את כספי התמלוגים עליהם היא מופקדת בין ציבור האמנים המבצעים.

35. תחילתה היה נדמה, כי מדובר במקרים פרטיים ספורדיים, המתוארים להלן, אך עם הנסיבות נולד הצורך לבירר ולשאולשאלות על אודוות ניהול הכספי האשכולות באופן רוחבי. ואולם, כפי שאתארא להלן - שאלות אלה נותרו ללא מענה של ממש עד ליום זה.

36. במהלך חודש פברואר 2017 התקבלה באשכולות פניות האמן רועי לוי, באמצעות בא-כוחו, בעינה לפגיעה מהותית בהיקף התמלוגים המתקבלים אצל האמן נוכח החלטה שהתקבלה באשכולות, אשר כפי הנראה לא הובאה לידיית מוטביה, ביחס להעתקת תמלוגים מופחתים לתוכנית המשודרת מעלה-1,200 שידורים. בסיום הדיון הפרטני שקיימה ועדת המשנה לתמלוגים של דירקטוריון אשכולות בעניינו של האמן, לבקשת האמן ובנוכחות ונוכחות בא-כוחו, הוחלט כי יש להשב לאמן חלק מן הכספי שנותבעו על-ידיו, וזאת מחמת העובדה כי ישמה באופן פרוגרסיבי, כך שהתשלים המופחת בגין התמלוגים אמור היה לחול רך מהותכנית ח-200, ואילך. בהתאם, לאחר הדיון הוחלט להשב לאמן כספי תמלוגים להם היה זכאי בסך של לא פחות מ-25,000 ש"ש אשר לא שולמו לו.

37. ברם, חרף בקשותם של חברי ועדת המשנה לתמלוגים (בה אני חבר), בעקבות אותו דיון לא נעשתה בקרב הנהלת אשכולות כל בדיקה רוחבית בשאלת האם קיימים אמנים נוספים שנזוקו מהשימוש השגוי של אותה החלטה. כמו כן לא הובהר לחבר ועדת המשנה לתמלוגים מניין נלקח הסכם העודף שהושב לאמן, ומה המקור התקציבי לכך. אירוע נקודתי זה הציף גם את העובדה כי אופן חישוב התמלוגים על-ידי הנהלת אשכולות ומפתח הזכאות של האמנים המבצעים לתמלוגיהם אינו שקרי, איטו גלי, ואינו נהיר אפילו לחבריו ועדת המשנה לתמלוגים עצם.

העתק פניות בא-כוחו רועי לוי מיום 9.2.2017, מצ"ב כנספח 12.

העתק פרוטוקול הדיון בוועדת המשנה לתמלוגים מיום 19.4.2017, מצ"ב כנספח 13.

38. פניות נוספות שהועברו אל שחים העלו תמונה עגומה דומה, ולפיו אמנים מבצעים זיהו שגיאות וחוסרים בכיסי התמלוגים המועברים אליהם על-ידי הנהלה אשכולות. כאשר ביקשו אוטם אמנים מבצעים מהנהלת אשכולות לקבל פירוט ביחס לכיסי התמלוגים ששולמו להם או שמנעו מהם, הם נתקלו בסירוב עיקש, לעיתים תוך ניסיון לפטור אותם בעינות סרק או במצגות חסרות תוכן, שאינן עלות כדי פירוט מינימלי על אודוות אותם כספים וחולוקתם. לעיתים אף נתקלו אותם האמנים לאחר מעשה בהנהלות נקמונית מצד העוסקים בעניין.

39. יתרה מכך, גם כאשר התגלו אצל אוטם אמנים טעויות נקודתיות אשר היה בהן כדי להציגו על בעיות רוחניות בחלוקת התמלוגים, התברר כי הנהלת אשכולות אינה עשו מאץ על מנת לתקן את אותן המשלים באופן רוחבי, ובכך מנענת הנהלת אשכולות מאומנים נוספים כטפי תמלוגים אשר מגיעים להם כדין.

העתק דוגמאות של פניות אמנים להנהלת אשכולות, מצ"ב כנספח 14.

40. סוגית העדרו של מפתח תמלוגים סדור, שקרי וגלי מצד הנהלת אשכולות הטרידה כאמור גם את מנוחתם של חברי ועדת המשנה לתמלוגים, ואוטוי בתוכם.

כך, למשל, עוד במהלך שנת 2017 ביקשו חברי ועדת המשנה לתלמידים להבין, לקבל לעיוןם ולדעתם הכללים שלפיהם מוחשבים על-ידי הנהלת אשכלהות התלמידים להם זכאי כל אמן ואמן. בקשה זו הייתה פעול יוצא של החשש שהתעורר בקרים של חלק מחברי הוועדה (ובهم אני), כי למעשה לארץ השניים מקבלת ועדת המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכלהות החלטות באופן אקראי, וכי היא צריכה בהקשר זה מיפה של הנהלת אשכלהות, אשר פועלת בחוקות התלמידים ללא כל "תורה סודורה" - וזאת לא כזו הנחיה לעניינו כלל ואפילו לא לחבוי ועדת התלמידים עצמה.

ברם, פניות אלו של חברי ועדת המשנה לתלמידים להנהלת אשכלהות והושבו ריקם, כאשר בישיבה חטופה אחת שהתקיימה בעניין - ואשר לא הופץ הפזרוטוקול שלה - הוצגו לחבריו ועדת התלמידים מסמכים חלקיים ובלתי ברורים, ללא אוגדן סדור של כללים, וניתנה להם האפשרות לעיין בהם במסך מספר דקות בלבד אך לא ליטול לעצם העתקים מן "הסוד השמור" וללמוד אותו לעומק.

העתק תכトובה בין חברי ועדת התלמידים מיום 16.5.2017 בנושא חישוב התלמידים, מצ"ב כנספה 15.

42. המזכיר בכשל מהותי ומטריד ביותר מצד הנהלת אשכלהות, העומד לבב ליבת של החזקה לעצם קיומה של אשכלהות, והינו - בשל הנוגע לשאלת האופן בו מוחשבת זכאותם של מوطביה של אשכלהות לקבלת תלמידים.

43. יתרה מזאת, ולי יעוץ משפט שקיבلت, המזכיר בכשל של ממש מצד הנהלת אשכלהות החוטאת לתפקידו כנאמן על כספי התלמידים, ואני מפרסמת את הנתנו מהותי ביותר אותו היא מחויבת על פי דיני האמנה לספק לציבור הנחמים שלה (אפנה, למשל, לטען 7 לחוק האמנה, התשל"ט-1979 להלן: "חוק האמנהות"), המטל על נאמן חובות דיווח וניהול חשבונו).

44. לפי יעוץ משפטי שקיבلت, לא יכולה להיות הצדקה לשמרות "נוסחת התלמידים" של אשכלהות בסוד. גם אם ניתן לשקל את עמדת הנהלת אשכלהות לפיה היחסים הנכרים בין ובין "המשתמשים" המשלימים הינם סודות מסחריים שאין לחשוף, הרי שלא יעלה על הדעת כי מן הריגע שהתקבלו אצל אשכלהות כספים - המנהלים ומוחזקים בנאמנות לטובות מوطביה - לא תפרנס הנהלת אשכלהות את החישוב בדבר אופן חלוקתם. אין ולא יכול להיות שמדובר בסוד מסחרי בהקשר זה, שכן הנהלת אשכלהות כבסטים אלה כנאמן לטובות ציבור האמנים. לא יתכן, כי תסתייר מציבור זה את אמות המידה לחישוב זכאותם.

45. במאמר מוסגר אציגן, כי הנהלת אשכלהות מתימרת אmons לפרסם את "כללי החלוקה" של התלמידים, אף מתחדרת בכך. ברם, עיון באותו "כללים" מעלה כי אלה עמודים ואמורפיים, וכי מהם לא ניתן להצליח לחשב באופן מדויק את הסכום לו יהיה זכאי כל אמן מבצע. יוצא, אףו, כי אין בידי אמן שקיבל תשלום לעורך בקרה האם קיבל סכום נכוון, לא כל שכן לבחון מראש כמה יהיה זכאי (ובאמצעות זאת לכלכל צעדיו ו"لتיכון קדימה") כמו כל אדם הזוכה לדעת כמה כספים מגיעים לו ומה יעשה בהם). הבחירה לפרסם רק את אותם "כללים" אמורפיים מצד הנהלת אשכלהות מלבדו כי מדובר בהתנהלות נפוצה המוגלה טפח ומטירה טפחים, באופן מוקדם, מטריד ומעלת חד.

46. כך, למשל, נעדרים מאותם "כללי חלוקה" עצמם מפרסמת הנהלת אשכלהות, המכפלים הפיננסיים השונים הנחוצים לטוגים שונים של ביצועים (דיבוב, שירה, קולנוע ועוד), נעדר פירוט ביחס לתוספות אשר ניתנות לאמנים ותיקים ושיעורם; נעדרת רשימת הביצועים שבגינן לא ניתנים תלמידים (למשל הנטה); ונעדרים נוסחאות וככלים רבים נוספים שאינם ידועים לבקשתם ולMOTEVI אשכלהות.

העתק עמוד מחוברת אשכלהות לשנת 2018 שכותרתו "חלוקת התלמידים, איך זה עובד?", מצ"ב כנספה 16.

47. דוגמה נוספת ומכוננת לעניין העדר השקיפות שבנה פועלת הנהלת אשכולות, לטיעוות הרשותיות שנגרמו בגין כך, ולתיקון באופן ספורדי ומותמי, תימצא בפרש אימוש שיטתה ה"מדרגה" שארעה בשלתי שנת 2017 - פרשה אשר הייתה את "קו פרשת המים" לעניינו. האfon בו התקבלה ההחלטה בהקשר זה, הטיעוות שקבלתה גוררת, והתיקון האקראי והרשמי שביצעה הנהלת אשכולות, מארירים באור האמתי את דרך הילכה הפסול של הנהלת אשכולות. ברם, בכך לא די - החלטות הנהלת אשכולות לחודל מלכנס את עדות המשנה לתלמידים בעקבות אירוע זה - ורק בגין כך שהבר הועודה "העוז" בצע את תפקידם - מלמדת על הצורך במתן דין וחשבון על התנהלות הנהלת אשכולות. ומה דברים אמורים?
48. בחודש נובמבר 2017 התקבלה אצל חברי ועדות המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות הודעה מטעם הנהלת אשכולות המבקשת מהם לאשר שיטה חדשה לחלוקת תלמידים למוטבי אשכולות (שיטת ה"מדרגות"). לאחר שחלק מחברי הוועדה (אני בתוכם) התנגדו, ולאחר שבישות ועדיה קצרה שהתקיימה בנושא חודיעו אותנו חבריהם, כי לא ייאתנו לאשר את שיטת החלוקה החדשה בשיחה טלפוןית ובela הצגה של מכלול הנזונים הרלוונטיים, התקיימה פגישה דוחפה בנושא. בתום אותה פגישה הוחלט לאשר את שיטת החלוקה החדשה, בכפוף לכך שיוצגו לחבריו ועדות המשנה לתלמידים סימולציות שונות של תוכנות, כך שיאפשר להם לבחוץ, כי השיטה החדשה אכן עונה על מטרותיה ואינה מסבה נזק לציבור האמנים. ליותר לצין, כי גם לשיבה זו לא נערכ פרוטוקול או לכל הפחות לא הופך בין משתתפים.
49. ברם, לא תיאום מראש, ומילא מבלי שהציגו סימולציות האמור, ביום 25.11.2017 נשלחה על-ידי הנהלת אשכולות באופן חד צדדי הודעה המبشرת לציבור מוטביה של אשכולות על "מדרג חדש בחלוקת התלמידים", תוך שהדבר הוצע כאילו ההחלטה אושרה באופן סופי גם בזאתם התלמידים.
50. סמוך לאחר משולח הודעה, התՐעתי כחבר בזאת התלמידים בפני מר גורלצקי על הטיעות שבמשלווה ההודעה ועל הטיעוות שאפשר שיגרמו בגין כך בחלוקת כספי התלמידים. זאת, עד טרם בוצעה חלוקת התלמידים בפועל מכוחה של השיטה החדשה. ואולם, מר גורלצקי בחר להתעלם מפניתי, וטיר אוותי באומרו, בין היתר, כי יש לשקלול להחליף את חברי ועדות התלמידים שאינם בקיים די במאטריה הרלוונטי, ובלשונו של מר גורלצקי - "יעית אהוריית ומציאתתכם מן הסיפר".
51. התרעומת שהbijו חברי ועדות התלמידים (ואני בכללם) בעניין זה לא סייעה בידם, והנהלת אשכולות בחרה אפוא להציג מציג שגוי ומטעה לציבור המוטבים שלא בעניין אופן קבלת ההחלטה וכן בצע את החלוקה על אף שהתריעו בפניה על ההליך הבלתי התקין שעול להוביל לטיעוות בחלוקת.
- העתק כתובות דוא"ל בעניין שיטות התלמידים ממועד נובמבר 2017, מצ"ב [כנספח 17](#)
52. עד מהרה התביר כי "שיטת החדש" חול פגמים חמורים, אשר קייפו את זכאותם של קרוב כ- 1,750 אמנים לקבלת תלמידים המגיעים להם. מדובר היה בטיעות שלפיה חושבה וכואתם של אותם אמנים לקבלת תלמידים לפי חישוב עונה שלמה כפרק אחד, ולא לפוי כמות הפרקים באותו עונה. היקף הטיעות היה אסטרטגי - הפערים בין התלמיד הנקון לפי פרקים, לבין התלמיד השגוי בפועל הסתכמת במעטה מ-3 מיליון נס, השיכים כאמור לכ-1,750 אמנים מבצעים.
53. לאחר שהבר ועדות הנהלו התריעו בפני הנהלת אשכולות בעניין זה, בוצע תיקון רטוואקטיבי חלקי של הטיעוות. ואולם, הואיל ובאותה עת כל כספי התלמידים כבר חולקו בין כלל האמנים, הנהלת אשכולותニアה לערך תיקון שרירותי שהזכיר לציבור האמנים שנפגעו מהתיעות אך ורק 700,000 נס מתוך סך של 3 מיליון נס שנמנע מהם. מדובר היה בחלוקת ספורנית של מאות אלפי שקלים בין אמנים מסוימים, ללא הودאה בטיעות מצד הנהלת אשכולות; ללא פרסום הטיעות והפקת לקחים רוחבית; והוא חלק מהאמנים

המבעדים מקבלים לכיסם החזרים כספיים חלקיים בלבד על לא עול בכספי. לא ברור גם מניין נלקחו אותן סכומים של מאות אלפי שקלים שראתה הנהלת אשכולות לחילק, והואיל ובמקביל אלה לא נרעו מאנים אחרים, והמקור התקציבי-توزימי לאיוור הסכם לא הובהר.

העתק טבלת אקסל המסכם את היקפי הטיעויות, שנשלחה על-ידי הנהלת אשכולות [שםות האמנים והוחרו], מצ"ב כנספח 18.

העתק כתובות דוא"ל בעניין תיקון חלוקת התלמידים מחודש דצמבר 2017, מצ"ב כנספח 19.

54. שיא האבשורד הוא כי הגם שהחלפה כבר בשנה וחצי מאז ארעה פרשה זו בחודש דצמבר 2017, במסגרתה "העוז" חברי ועדת המשנה לתלמידים "להרים את ראש" ולהתקומם על מהלכיה של הנהלת אשכולות, עד למועד זה הנהלת אשכולות מנעה במכונן מלכנס את ועדת המשנה לתלמידים. במקום כניסה ועדת המשנה לתלמידים, המתीרנה הנהלת אשכולות לתקים "יעודה חיצונית" שתבחן את הטיעויות שפלו, אך דוינהה של ועדת זו, כמו גם מסקנותיה (כבשל שהוקמה) נותרו עלולה עד עצם היום הזה.

העתק כתובת עם מר גורליצקי, בה הוא "מתריע" מפני מינויה של ועדת חיצונית, מצ"ב כנספח 20.

העתק מכתב שליחת הנהלת אשכולות אל חברי אשכולות בקשר עם תיקון הטיעויות והקמתה של ועדת חיצונית, מצ"ב כנספח 21.

55. המאורעות שתוארו לעיל, למשל רינט בבחינת "קו פרשת המים", העלו בקרב המבקשים את החשש הראשוני, כי הנהלת אשכולות, תחת הנהגתו של מר גורליצקי, חוטאת למטרותיה של אשכולות ולתפקידה על פי דין, ופגעת בטובתה של אשכולות, בכך שהיא מנעה מלבצת את זכאותם של חברי לתלמידים, תוך שחררי הנהלת אשכולות נוהגים בכשי התלמידים כבשליהם.

56. התמונה העומדת שנגלהה לבعلن מינויה של אשכולות ולחברי ועדת המשנה לתלמידים, כמו גם לחילק ציבורם מوطביה של אשכולות, שהחולו מתרעמים על דרך הילכה של הנהלת אשכולות הפוגעת בטובתה של החברה, הובילו את המבקשים להבין כי יש צורך לעורוך בחינה מקיפה ביחס לעמידתה של אשכולות, תחת הנהגת מנהליה, בכלל המשטר התאגידי המכיבים אותה ובחרואות חזין להן היא כפופה. במסגרת בחינת המידע אותו הצלחו המבקשים לברר (שכנן פניות רבות לקבלת מידע נוסף, שאינו גלוי, העלו חרש, כפי שאתאר להלן), התגללה חשש ממשי לפגיעה בטובתה של אשכולות. עיקרי המידע שהתגלה מובאים להלן.

57. כך, התהווור, כי הנהלת אשכולות והעומדים בראשה מפרים את חובותיהם, בכך שהם מנעים במכונן במשך שנים מלייט אסיפות כלויות בקרב בעלי מניות אשכולות.

כפי שאתאר בהמשך הדברים, בנסיבות של המבקשים לעיין בפרוטוקולי האסיפות ו/או בזימונים שהוצאו לקרanton - נענו בסירוב על-ידי הנהלת אשכולות.

58. כמו כן, התהווור, כי בנוסף לעובדה שהנהלת אשכולות אינה מכניסת את האסיפה הכללית של אשכולות, היא גם מנעה במכונן מפרסום בעלי המניות באשכולות (שהם גם חברי האסיפה הכללית) את הדיווחות הכספיים של החברה, ואף אינה מיידעת את בעלי המניות בדבר אפשרותם לבוא ולעיין בדיוחות אלו או מעניקה להם זכות זאת.

כפי שאתאר בהמשך הדברים, כאשר ביקשו המבקשים לקבל את דוחותיה הכספיים של אשכולות הם נענו בסירוב.

55. לעניין זה כל שיפוריםת הנהלת הינה סקירה שנтиית כללית וחסраה, ובה "נתוני מידע ונתוני כספיים על פי AMAZON בוחן". ואולם עיון באותה סקירה מעלה כי זו נדרת פרטימן ונתונים פיננסיים של ממש, וכל שמווגב בה הוא עיקר "שורה תחתונה" של הכנסות אל מול הוצאות באוותה שנה.

העתק "דו"ח פיננסי 2018 על פי AMAZON בוחן פירוט ודרכי הסבר", מצ"ב כנספה 22.

מכאן, ולפי ייעוץ משפטי שקיבلت, שהנהלת אשכולות מנעה מלמסור לבני מניותה את הדוחות הכספיים השנתיים, חרף קיומה של כוחה חוקית במפורשת לעשות כן, הקבועה בחוק החברות.

60. אם בכך לא די, חרף העובדה כי דוחותיה הכספיים של אשכולות אינם מפורטים, וחרף העובדה כי אשכולות אינה מקיימת איסיפות כלויות, בדוחות השנתיים שמעבירה הנהלת אשכולות לרשות החברות, מציין באופן כוזב כי "באסיפה השנתית האתרכונה שהתקיימה הוצגו בפני האסיפה הדוחות הכספיים כנדרש".

העתק דו"ח שנתי לשנת 2016 שהגישה אשכולות לרשות החברות ביום 16.5.2017, מצ"ב כנספה 23.

61. בשורת פגמים אלו - לא די. עיון בדוחות "עודת הביקורת" של אשכולות מעלה, כי לא נערך בוועדה זו כל דיוון ענייני ומקצועי בנושאים חשבונאיים (אשר דורשים מטבע הדברים גם השכלה חשבונאית, או לפחות מומחיות פיננסית - שאין למי מחלוקת).

כמו כן, כלל לא בורר כיצד מונו חברי ועתת הביקורת (בפרט מוקום בו האסיפה הכללית אינה מתקנסת), על-די מי מונו ומהן סמכיותה של הוועדה. נראה, אפוא, כי כלל פעולה של ועדת זו אינו ביקורת, כי אם "אמירתה הנק" להנהלת אשכולות ותמייח עיוורות ובלתי מסווית בעומד בראשה - מר גורליצקי.

די בהקשר זה אמר פָּרְטוֹטּוֹקוֹל הַלְּקוֹנוֹן של הוועדה מיום 28.2.2018, בו לא נכללו דברי ביקורת כי אם דברי שבת בלבד, ובכלל זה נכתב כי: "הועדה מצאה כי אשכולות מתמודדת היטב עם השינויים (בשוק הבנייה) ומשיכת למפש דרכם יצירתיות וחכמתה להמשיך ולગבות תלמידים גם מגפים שנמצאים במצוקה", או "הועדה בירכה על הנידול המרשימים וניבתה את כוונת אשכולות להשיקע עוד מאיץ ומשאבים בנבניהם מסוג זה". דברים בלשון דומה, עד כדי זהה, נכתבו גם בזוחות ועדת הביקורת לשנת 2018, ודומה כי הם מדברים בעד עצם.

העתק דו"חות ועודת הביקורת לשנים 2017 ו-2018, מצ"ב כנספה 24.

62. גם כאשר מגיעות תלונות לפתחה של ועודת הביקורת, אלה אין נבדקות ולבסוף אין מוצאות ביטוי בדו"ח השנתי היוצא תחת ידי הוועדה. כך, למשל, בעקבות האירוע שתואר לעיל (פרשת הטיעוות שנש布ו סביר אימות שיטת ה"מדרוגן"), הבאתו כחבר ועודת המשנה לתלמידים את הדבר לפתחו של יור"ר ועודת הביקורת בבקשת לטפל בנושא, עד ליום זה לא זכיתו לمعנה בנושא.

63. שורת ההצללים והפגמים התאגידים של אשכולות תחת הנהלת אשכולות, כמו גם דרך הילוכם של חברי הנהלה אשר הפקה למרמס את הוראות הדין, אינה נגמרת כאן והוא ארוכה ומפותלת.

64. כך, למשל, לאחרונה הודיעה הנהלת אשכולות אשכולות (בחודש דצמבר 2018 - קרי, לאחר פניות המבקשים אליה) על דבר מינון של שתי דירקטוריות "חיצונית" באשכולות - גבי ליביה חכמן ועו"ד גאולה אבידן. ברם, בהמשך חזרה בה הנהלת אשכולות מהודיעה זו והシリה אותה מאתר אשכולות, וכעת אלו מוצגות כ"ייעוץ חיצונית להנהלת אשכולות".

העתק ההודעה בדבר מינוי "הדיםקטוריות החינוכיות", מצ"ב כנספה 25א; צילום מסך (שהוסר מהאותר) על אודוטות "הדיםקטוריות החינוכיות", מצ"ב כנספה 25ב; העתק ההודעה בדבר מינוי "היעוצות החינוכיות", מצ"ב כנספה 25ג.

65. מינויים אלה (כמו גם "סיבוב הפרסה" שביבעה הנהלת אשכולות ביחס אליהם) הלו תהיית נספות ביחס לנהלות אשכולות, בפרט מקום בו לפי ייעוץ משפט שקיבלי מינוי של השתיים לא נעשה על ידי הארגן המוסמך לכך (האסיפה הכללית - שאמור אינה מתכנסת), ובפרט מקום בו אין מדובר בגורםים "גיטרליים" כנדרש מדיםקטורים חינוכיים - נוכח קרבתן לגורםים בהנהלת אשכולות והיות אחת מהן, גבי ליביה חכמוני, בעל מניות באשכולות. לעניין זה אזכיר, כי עובדה זו מטרפת לשכל מינויים מקורבים ובעלי עניין באשכולות.

66. כך, למשל, אזכיר את תפקידו של מר אדם גורליצקי, בנו של יויר ומנכ"ל אשכולות, בעבר או בהווה - כמנהל תחומי סדנאות באשכולות, וכמנהל פרויקט אחר האינטראט החדש של החברה, מינוי אשר למיטב ידיעתי לא אויש כדין במוסדות אשכולות. דוגמה טספת היא הצבתה של גבי יונה אליאן קשת, אשתו של חבר הדיסקטוריוןushi קשת, חברה בועדת העיר לנין תלמידים.

67. כך, למשל, חברי הדיסקטוריון אשכולות לא הוחלפו במשך שנים רבות, ודבר מינויים איינו מובא לפתחה של האסיפה הכללית (שאינה מתכנסת). גם השכר אותו מקבלים חברי הדיסקטוריון של אשכולות - שיעורו אף הוא איינו גליי ונותר מוכמן וכמוש ליום ח"ז בלבד - איינו מובא לאישורה של האסיפה הכללית, תוך הפרת סעיף 80 לתקנון אשכולות הקובע כי "חברי מועצת המנהלים לא יקבלו מכסי החברה שכר אלא אם החלטה[ה] על כך האסיפה הכללית".

68. כך, למשל, ולפי ייעוץ משפט שקיבלי מינויים הנהלת אשכולות מנהלת את החברה תוך אי התאמה למטרכי התאגודותה של אשכולות. כבמקרה לעיל, בעוד שבתקנון אשכולות נקבעו התנאים להעברת מניות מאמן אחד לאחר, למיטב ידיעתי הנהלת אשכולות אינה מחייבת את מעבירות או את מקבלי המניות על שטרוי העברת מניות, והלכה למעשה המניות "מושכנים" למקומותיהם ולעתים אף מונקת להם מניותם ללא ידיעתם.

69. כך, למשל, בעוד שישנם מעל ל-40,000 אומנים מבצעים רשותם באשכולות (לטענת החברה), באופן תמהה למדי בין רשימת 100 בעלי המניות, נמצאים שלושה מבני משפחחת קשת (ushi קשת - חבר הדיסקטוריון, יונה אליאן קשת - רעייתו, ובן אריאל קשת), ושניים מבני משפחת גורליצקי (יויר ומנכ"ל החברה - אילן גורליצקי ובנו אדם גורליצקי).

70. וכך, ארגון אשר קם במטרה לפטור חולשה מובנית של ציבור האמנים בכל הנוגע לנהלותם הכספית-משפטית ועמידה על זכויותיהם, הופך ברבות השנים מגוף הפועל בשיקיפות באופן שמעלה חשש, חלילה, כי הוא מוטבי לא אינטראט עצמי, למועדון סגור שאינו פועל בשיקיפות באופן שמעלה חשש, חלילה, כי הוא גועץ על מנת לשורת מניות אישים של העומדים בראשו וורדים לטובות מוטביו.

71. זאת ואף זאת, תחת מעט החשאות בו היה מתנהلت, לאחרונה החלטה הנהלת אשכולות, לנtab את כספי התמלוגים המתකבים אצלם לתשולם עבור "קורסים וסדנאות", וזאת מבליל לקבל את אישור האסיפה הכללית ותוך שהדבר נעשה על חשבון כספי התמלוגים של האמנים.

72. הדבר בצד ארוך של דוגמאות בלתי ממצאות, אך לפי ייעוץ משפט שקיבלי כבר מדוגמאות אלו עולה ומודקרת לעין תמונה עצומה של "צפוף" מתמיד על הוראות הדין ועל כללי משטר תאגידי תקין מצד הנהלת אשכולות, הפרת חובות מצד נושא המשרה באשכולות, ובאופן כללי עשייה באשכולות

ובכיספיה - הם כרכי התמלוגים השיעיכים לאמנים המבצעים - כבשליהם. כל זאת, לפי ייעוץ משפטី שקיבלתني תוך פגיעה בטובתיה של אשכולות וביצירור מوطיבה.

73. מן האמור לעיל התגש בקרוב המבקשים חדש של ממש, כי אופן התנהלותה של אשכולות חוטא למטרותיה. ניסיונותיה של הנהלת החברה להתחמק ממ顿 דין וחשבו בעליך מנויותיה - על אף חובתה על פי דין ועל אף פניות חוזרות ונשנות אליה (כפי שיפורט להלן) - אך מגביר ומאשח חשש זה.

74. כמובן לעיל, אחת מן המטרות שנטלה על עצמה אשכולות הינה "לנהל עסק של חברה לאמנת על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן... וכל תפקיד אחר של אמונה או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות הכרוכות בכך...". (סעיף 2.2 ד. להלן). אשכולות אף אינה מותאמת לכך ואף מתהדרת בתפקידיה כחברת אמנות בסוגרת מכתבה אל משרד המשפטים (נספח 8 שהובא לעיל).

75. לפי ייעוץ משפטី שקיבلتני, העובדה כי בהתאם לטעיף 3(א) לחוק זכויות מבצעים, מדרשת אשכולות לגבות ולהחלק את כספי התמלוגים גם לאלה שאינם חברים בה (קרי, לאלה שלא יפו את כוחה באופן אקטיבי), משמעה כמו מעצמה חוות נאמנות מוגברת המוטלת על כתפי אשכולות, ועל כתפיים של אלה ההאחויזים בהגנה הנהלתה.

76. גם כתבי העברת הזכויות עליהם חותמים האמנים המבצעים המבקשים להשתייך לאשכולות, מעבירים הלהה למעשה הבעלות בזכויות המבצעים שלהם לידי אשכולות, על מנת שזו תפעל עבורם כנאמן לגבייה, ניהול וחלוקת כספי התמלוגים.

77. חלק מתקידיה כנאמן עבור חברה ומוטיביה, מפעילה אשכולות, או למצער אמורה להפעיל, קרן להשקעות בנאמנות של כספי התמלוגים לשם הפיקת פירות הוניים ("הקרן להשקעות" בהגדرتה לעיל). בקרן זו נצברים, או אמרו להזכיר, כספי התמלוגים שבתיה אשכולות ואשר לא חולקו.

78. בהקשר זה אבהיר, כי בעוד אשכולות אמורה לשמש כ"צינור" גרידא לצורך העברת כספי התמלוגים ישירות ובמועד לציבור מوطיבה, הרי שלטענת הנהלת אשכולות אחד הגורמים לצביעת כספים בקופת אשכולות הינו חסר יכולת לאטר אמנים מסוימים לצורך חלוקתם של מלאה כספי התמלוגים. מושם כך נצברים כספים בקופת אשכולות, ואלו כאמור אמורים להיות מנותבים עד לחלוקתם לקרן להשקעות, לצורך ניהולם באופן מיטבי לטבות הנהנים.

79. אכן, כעולה מניתוח פשט של הסקירה השנתית אותה בוחרת הנהלת אשכולות לפרנס, הרי שמדי שנה נצברים בקופת אשכולות ועדפים בסכום של כמיילון עד שני מיליון שאיינים מחולקים. כך, למשל, מן הסקירה השנתית שפורסמה אשכולות לשנת 2017 עולה פער של מעל למיילון שבע בין הכנסות (תמלוגים שנגבו) לבין כל ההוצאות; בשנות 2018 נמצא פער של מעל לשני מיליון שן נצברו בקופת אשכולות באופן דומה, לא חולקו ולא דווח כיצד והאם הם הוצאו.

80. לפי ייעוץ משפטី שקיבلتני, בהקשר זה קובע סעיף 3(א) לחוק הנאמנות כי "פירוטיהם ותומריהם של נכסיו הנאמנות יהיו אף הם לנכסיו הנאמנות". סעיף 3(ג) לחוק הנאמנות מוסיף וקובע כי "הנאמן חייב להחזיק את נכסיו הנאמנות בנפרד מנכיסים אחרים או בדרך המאפשרת להבחן בינהם".

81. אולם, מבדיקה שערכו המבקשים עולה, כי הנהלת אשכולות אינה מקיימת חוות אלו:

.81.1. הנהלת אשכולות אינה מפרסמת את היקף הכספי הכספיים הצבורים בקרן להשקעות;

- .81.2 הנהלת אשכבות אינה מפרסמת את נוהל ומדיניות השקעות הכספיים הציבוריים בקרן להשקעות, ככל שכליים אלה קיימים;
- .81.3 הנהלת אשכבות אינה מפרסמת כיצד מתקבלת ההחלטה מתי יחולקו הכספיים הציבוריים בקרן להשקעות ובאיוזה היקף;
- .81.4 הנהלת אשכבות אינה מפרסמת מהן הסיבות לאי-חלוקת הכספיים והמשך צבירותם;
- .81.5 הנהלת אשכבות אינה מפרסמת דיווחים שנתיים על אוזות ביצועי הקרן להשקעות, והפירות או התשואות המתקבלים מהם;
- .81.6 כמו כן, לפי מיטב ידיעתי, הנהלת אשכבות אינה מחזיקה את כספי הנאמנות בחשבון נפרד ואני מודחתת נתונים לגבי גובה, אופן ותנאי גביה תקורות ניהול הנאמנות.
- כספי נאמנות מתנהלים, אפוא, תחת מעטה חשאות ותוך עירוב פסול בגין ובין כספים אחרים.
- .82. כמו כן, למיטב ידיעתי, הנהלת אשכבות אף אינה פועלת כראוי לאיתור אמנים על מנת להעביר אליהם את כספי התמלוגים שלהם. כך למשל, הנהלת אשכבות לא פנתה, אף לא פעם אחת, אל שח"ס, בחמש השנים האחרונות, לקבלת מידע לאיתור אמנים ממבצעים אשר זכאים לתמלוגים ואינם מאותרים על ידי אשכבות, וזאת כאשר ידוע להנהלת אשכבות היטב, כי לח"ס מודיע המכיל לפחות אחד ממשרדים ממשלה.
- .83. ואט לא די בכלל, כאשר אמנים שלא אותו "עיצוב" בדיעבד ופווים לאשכבות בדרישה לקבל את כספם, הנהלת אשכבות פעלת להעביר לאוטם אמנים את כספי התמלוגים, אך זאת נעשה ככל הנראה מתוך הטעירים הכללי של אשכבות, דהיינו - למיטב ידיעתי, תמלוגי העבר אינם מצויים בחשבון נפרד ומחייבים לבואם של בעלייהם, כפי שמתחייב לפי יעוץ משפטישקייבלי מוחמות הנאמנות, אלא כל אמן מקבל כספים, לא מתמלוגיו שלו, אלא מתמלוגים של אחרים המגיעים לתזרום הכספי המשותף של החברה.
- .84. לפי יעוץ משפטישקייבלי, המדובר בהתחנהלות קלוקلت נספת מבית מדרשת של הנהלת אשכבות, המתנהלה תוך פגיעה בטובת אשכבות כנאמן ובוטבת ציבור הנהנים.
- .85. בדומה, מפעילה אשכבות את הקרן לעזרה הדידית לאמנים נזקקים, המאגדת עמותה אשר בזכות הניהול שלה מחזיקה אשכבות ("הקרן לעזרה הדידית", כהגדרתה לעיל).
- גם במקרה זה הנהלת אשכבות מונעת מבני מניות וממותביה את מכלול המידע הרלוונטי על אוזות סכומי הכספיים הנכברים מיתירות תמלוגים שלא חולקו, המועברים מדי שנה ל'קרן אשכבות לעזרה הדידית' - כך, למשל, לא ברור מיהו הגורם שהחליט על הסכום הכללי ש莫ועבר לקרן, לא ברור כיצד סכום זה נקבע, וכייז נקבע חלוקה פרטנית שלו. בדומה, כספים לעזרה הדידית מחולקים ללא נחילים ברורים, כך שלא ברור על פי אילו פרמטרים מחליטה אשכבות, כי אכן כלשהו הוא אמן "נזקק" הרואי לקבל כספים מהקרן.
- .86. לאmittתו של דבר, מודיע שהגענו לבקשתם עולה, כי חלק מן האמנים שזכו לקבל בשנים האחרונות את כספי התמייכה של הקרן לעזרה הדידית הינם אמנים אשר "מקורבים לצלהת", ונראה כי הם זכו לקבלת "תמיוכות" מסווג רב של פעמים, אף שלעיתים כלל לא ברור כיצד באו הם בהנדסה (חבלתי קיימת) של אמן "נזקק".

87. כך, עיון במסמכי העמותה מעלה, כי בין השנים 2014-2017 חילקה הקרן לעזרה הדידית למעלה משני מיליון ש' לאמנים שהינס כביכול אמנים נזקקים. ניתוח הנתונים מעלה כי בפועל נהנו מכספי הקרן מס' 96 אמנים (מתוך מעל 40,000 אמנים שאשכולות טעונה כי רשומים אצל). רבים מתוכם זכו במספר מענקים (שניים, שלושה ואף שישה); 12 מתוכם הינם חברי האסיפה הכלכלית של אשכולות; ובכל הכבוד, נראה כי חלקם של אלה שנמצאו זכאים נובע בעיקר נוכחות היוצרים קרובים לצלה וסמכים אל שולחנות של מנהלי אשכולות.

88. הנה כי כן, כספי הקרן מוחולקים ללא כללים לחלוקת ולא שיקיפות.

העתק מסמכים מתוך תיק העמותה בראשות העמותה, מצ"ב כנספה 26.

89. לפי ייעוץ משפטי שקיבلت, התרגולות זו (ועל מנת להסיר ספק מדויב בזוגיותם בתיי' מצוות), די בה שלעצמה כדי להקים תשתיית מספקת לחששות שתתעורר בקשר המבקשים בדבר ניגודי עניינים מצד הנהלת אשכולות, אף שהם הגורמים האמורים על טובת אשכולות ועלימוש מטרותיה.

90. ובahir, כי עניינו בחברה אשר כל מהותה וטובתה הינו ייצוג האמנים המבצעים בכל הנוגע לנכונות כספי התמלוגים המגיעים להם, הן על פי דין והן על פי מסכמי החתכנות שלה עצמה. לפי ייעוץ משפטי שקיבلت, במקרה דברים זה בררי, כי טובתה של החברה (שנوعדה אך לשמש כתאמן לביבות הכספיים וחולקתם) נגזר, בין היתר, מן האופן בו היא פועלת על מנת להשיא את רוחותם של מוטביה - האמנים המבצעים - ואם חלילה מי מן העומדים בראשה חותר תחת מטריה זו, הרי שעל אשכולות למצאות עמו את הדין.

91. על רקע מכלול האירועים והעבודות המתוירות לעיל, וכאמור נכון פניות אמנים מבצעים שהחלו זורמות אל שח"ם, אשר נסבו בעיקרן על העדר שיקיפות, שגיאות בחישוב התמלוגים המגיעים להם, וחוטר במנון נתוניים פיננסיים הולמים מצד הנהלת אשכולות ביחס להנהלותה של אשכולות ולאופן בו היא גובה, הנהלת מוחלקת את כספי התמלוגים עליהם היא מופקדת, ביום 17.7.2018 פנתה שח"ם, בשם חבריה, אל מר גורליצקי ואל חברי ועדת הביקורת של אשכולות, בדרישה לקבלת מידע, נתונים ומסמכים.

העתק פנויות שח"ם להנהלת אשכולות מיום 17.7.2018, מצ"ב כנספה 27

92. לאחר דין ודברים עם מר גורליצקי, סוכם בין הצדדים על קיום פגישה להיזכרות בעניין, אשר תוכננה להתקיים בתחילת חודש אוגוסט 2018. למקרה הצער, ביום 19.7.2018 החליטה הנהלת אשכולות במחלך חד צדי להקפא את הזימונים לפגישה שקבעה, ובהמשך החליטה גם לבטלה.

93. במקומות מطن מענה ענייני ללוגיות החומרות שהובאו לפתחה, ומילא بلا לספק נתונים ומידע וכי שהتابקש ממנה, בשל זה החלטה הנהלת אשכולות "לעלות להתקפה", וכנהוג במקומותינו למרבה הצער - במקומות להסביר לגופו של עניין התיאמרה הנהלת אשכולות "להшиб" לגופו של אדם, ולתקוף באופן אישי, אגרסיבי ובלתי ענייני את העומדים בראש שח"ם.

94. חמור מכך, בניסיון שקוף להציג "משקל נגד" לטענות שהופנו כלפיה, הנהלת אשכולות החליטה על הפסקת העברת כספי התמיכת החודשיים המועברים מזה שנים רבות מאשכולות לשח"ם, מכוח החלטת האסיפה הכלכלית של אשכולות. החלטה זו, הנובעת מטעמי נקנות מובהקים ואשר לפי ייעוץ משפטי שקיבلت חוקיתה מוטלת בספק וקיים ספק רב אם אושרה בהחלטת הארגונים הדרושים לכך, מהוות נזבך נוספת לתומך בטענות המבקשים ומאשע אותן.

95. ברם, גם בכך לא די. בניסיון עקר נוסף להלך אימים על אלו הדורשים מהם לפעול בשיקיפות, התיאمرة הנהלת אשכולות לטעון - הפעם באמצעות בא-כוחה, ובביקורת "ההגנה הטובה ביותר" היא

התקפה" - כי על שח"ם להעביר לאשכולות דין וחשבון באשר לשימוש שעשתה בכספי התמיכת שהתקבלו מאשכולות בשנים האחרונות; כי על העומדים בראש שח"ם לחזול מן הניסיונות להביא לשקיפות בפעולות אשכולות; וכי ככל שלא יחול מניסיונות אלו וראה בהם אשכולות כאחראים באופן אישי ל"ינוקים" שנגרמו כביבול לאשכולות כתוצאה מעשייהם.

חליפת מכתבים בין שח"ם לאשכולות מיום 19.7.2018, 29.7.2018, 6.8.2018 ו-13.8.2018, מצ"ב כנספח 28.

כתב בא-כוח אשכולות מיום 8.10.2018 והතשובה לו מיום 14.10.2018, מצ"ב כנספח 29.

96. גם בשלב זה, וחרי החתנהלות הדורסנית והמאימת מצד הנהלת אשכולות, היו המבקשים נוכנים לקיים שיג ושית עם הנהלת אשכולות בניסיון לשרת את מטרות האמנים המבצעים ולהשיא את טובותם.

97. בעקבות פניה של אחראי תחום הרגולציה באשכולות, מר זיג ריבנוביץ, אל הנהלת שח"ם, התקיימו בין הצדדים ניסיונות הידברות, אך אלה העלו חיש, שכן הנהלת אשכולות לא נאותה להיענות לאף לא אחת מן הדרישות שהופנו אליה, וזאת היה כי כל מטרתה הינה לסתות ולהתיש את הפונים וילשוך זמן".

98. במצב דברים זה, ובהתאם לזכותם על פי דין מתוקף תפקדים ומעדם באשכולות, ביום 6.3.2019 פנו המבקשים - בעלי מנויות ובעלי תפקידים באשכולות - באמצעות'ai-כוחם למיר גורליצקי, מותוקף תפקידיו כיושב ראש דירקטוריון אשכולות, בפניה מוקדמת בהתאם לסעיף 194 לחוק החברות. במסגרת פניה זו פורטה גם רשותת המידיע והמסמכים שהתקבשו, ואלה הם המסמכים המבקשים גם בದרכו של ההליך דין (להלן: "המסמכים הנדרשים").

העתק הפניה המוקדמת לפי סעיף 194 לחוק החברות, מצ"ב כנספח 30.

99. פניה זו, כפי הנראה, עוררה זעם אצל הנהלת אשכולות, ובוים 31.3.2019 התקבלה אצל'ai-כוח המבקשים מענה לפניהם. המזכיר היה בכתב הרווי טענות סרק מופרכות, שמקורו השתלחות בחו"ם ובעמדים בראשה, תוך הפרחת איזומים מרווחים ושירותים כלפיים (ובייחסו לפניו). תשובה של הנהלת אשכולות התיימרה להתעלם כמעט לגמרי שח"ם שימושה בכך שניסיונות חמוץ על "קשרתה" של אשכולות, בין היתר באמצעות נוכחות נציגיה של שח"ם בועדות התמלוגים ובוועדת הביקורת של אשכולות. ואולם, מש"הווא"ה שח"ם להעלות שאלות ובקשות מידע נוכח פניות שהתקבלו אצלה, סקרה בפניה הנהלת אשכולות את הדלת, וראתה בכך משום מה חמוץ "כפיות טובה".

100. לגופו של עניין, לפי יוזץ משפטיש קיבנתי לא ניתן היה לראות בכתבם זה של הנהלת אשכולות משום "מענה" למבקשים, כנדיש עלי-פי סעיפים 195 ו-196 לחוק החברות, שכן ה"מענה" לא התייחס להחלטה או לפעול כלשהו שננקטה מטעמה של אשכולות; ה"מענה" לא ציין את זהות הגורמים באשכולות שקיבלו החלטה כלשהו ולא נקבע בשמותיהם; וה"מענה" אף התיימר להתעלם מסוגית העניין האישי שיש למשתפים או לנושאי משרה באשכולות בחילטה כאמור. עיקר הוא שלא היה בתשובה זו משום מענה לטענות החמורות שהובאו לפתחה של הנהלת אשכולות.

העתק המענה מטעם הנהלת אשכולות מיום 31.3.2019, מצ"ב כנספח 31.

101. ביום 28.4.2019 ו-29.4.2019 נשלחו להנהלת אשכולות מכתבו ותשובה מטעם המבקשים ומטען שח"ם (בהתאמה), אשר התייחסה בנפרד לטענות הסrok שהופנו נגדה לרבות בקשר עם הפסקת כספי התמיכה. במסגרת תשובתם שבו והצעו המבקשים להנהלת אשכולות לקיים הדברים נוספים, באמצעות'ai-כוח הצדדים, בטרם פניה לערכאות, ובלבבד שזו תעשה בצורה עניינית ויעילה, ותתקיים ללא "סחבת" נוספת בתוך פרק זמן קצר. כך נכתב להנהלת אשכולות:

"למען הסדר הטוב,ambahir כי מושגנו ייאו לקיים הידבות נספפת בטרם מיצוי זכויותיהם בערכאות, ובלבש שזו תהיה עניינית ויעילה ותתקיים בתוך פרק זמן קצר ככל הניתן.

כל שאכן רצונה של מושתכם בכך, הנכם מוזמנים לתאם עם הח"מ פגישה של נציגי הצדדים ובאי-כחום בעניין זה, והנכם אף מתבקשים להבא לאירוע מושגיכם, כי יימנו מפניה ישירה אל מושגנו, בניסיון לקיים את ההידבות שלא דרך הח"מ כבאי כוחם".

העתק תשובה המבקשים מיום 28.4.2019 ותשובה שח"מ מיום 29.4.2019, מצ"ב בנספחים 32 ו-33.

202. בחלו' חדש וחצי התקבלה תגובת אשכולות, ובמסגרתה שבה ובחורה הנהלת אשכולות להטיל ריש אישי بي, במקומות מתח ותשובות והתייחסות לופו של עניין. הנהלת אשכולות אף הינה על כך שההידבות שהצעו המבקשים הועבה תוך מתן "תנאים מוקדמים" ו"תכתיבים" (כלשונה) ועל כן גם מנעה מלקדם את הצעת המבקשים ולמעשה דחתה אותה.

203. משלל ניסיונותיהם המוקדמים של המבקשים לפנות אל הנהלת אשכולות ולקלב ממנה מידע ומסמכים באשר בדרך הילכה - עלו בתווחו, לא נוראה בידי המבקשים כל ברירה זולת הגשת הליך מוקדי זה.

204. לפי יעוץ משפטី שקיבلت, המבקשים עמדו בארבעת התנאים שנקבעו בדיון לצורך קבלת הסעד המבוקש בבקשת זו של גilio ועיוון במסמכים לפני הגשת בקשה לאישור תביעה נזורה:

א. המבקשים הינם בעלי מעמד להגיש בקשה לאישור תביעה נזורה בשם אשכולות, ומשום כך גם רשאים לבקש לעיוון במסמכיו אשכולות עוד לפני הגשת הבקשה לאישור;

ב. המבקשים הצבעו על תשתיית ראשונית (ואף לעלה מכך) המבוססת קיומן של עילות תביעה העומדות לאשכולות נגד נושא מסורה בה, וכי התביעה הפטנציאלית וניהולה הין לטובת אשכולות;

ג. המבקשים הראו כי הם פועלים בתוטס-לב מוחלט;

ד. המבקשים הוכיחו כי המסמכים הנדרשים רלוונטיים לבקשת הפטנציאלית לאישור התביעה הנזורה, וכי הם עמדו ביתר התנאים שנקבעו בדיון הכללי לגilio ועיוון במסמכים.

205. אזכור כי המבקשים 2 ו-10 הם בעלי מניות באשכולות, ומן הבולטים והמובהלים שבאמני ישראל. עם רשותם המבקשים נמנים אמנים לצד כישרונות אף ידועים במחזיותם ופעילותם החברתית והציבורית, אשר חתומים על מאבקים חשובים שהובילו אף לשינוי חוקה לטובת ציבור האמנים. במובן זה משמשים המבקשים בבקשת זו פה וידיות נציגים עבור ציבור האמנים המבצעים בכללתו, והם אינם מבקשים דבר לעצםם בגין הליך זה, לרבות לא כל טובת הנהה כספית או אחרת.

206. המבקשים 2 ו-4 (ואני בכללם) מכחניס בועדות המשנה לתלמידים של דירקטוריון אשכולות.

נוחה ופקידת באשכולות, מעמדם של משביטים אלה (ואני בכללם) בתילך וזה מבוטס על העבידה כי נמנעת מהם באופן שיטתי גישה למידע של אשכולות הדרוש להם לצורך ביצוע תפקדים, כך שתפקידם רוקן מתוכן חלה למעשה. אזכור, למשל, כי מאז תום שנת 2017 נמנעת הנהלת אשכולות מלכנס את ועדת התלמידים, ועוד לפני כן נמנעה היא מלצדיק את הוועדה במידע הדרוש לחבריה לצורך ביצוע תפקדים תוך שהוא אף מתיימרת להציג החלטות שהתקבלו על-ידי הנהלת אשכולות כאלה שכיביכול

זו לאישורה של ועדת התמלוגים. גם מבקשים אלה (ואני בכללם) אינם דורשים דבר לעצם בಗדרו של הлик זה, לרבות לא כל טובת הנאה כספית או אחרת.

107. המבוקשת 1 - עמותת שח"ם - נמנית עם רשיימת המבקשים ונכח העובדה כי היא איגוד מקצועי של אף שחקנים, שהם חלק מקבוצת האמנים המבצעים שאשכולות היא הנאמן עבורים בכל הנוגע לכספי התמלוגים. שח"ם אף היא שמה לעצמה מטרה לשמש קול לאותם אמנים אשר אינם בעלי הידע או המשאים להופיע בעצם בהлик מעין זה.

108. כמוואר לעיל, המבקשים פנו לפניה מוקדמת למר גורליצקי, יו"ש ראש דירקטוריון אשכולות, טרם הגשת בקשה זו, ואולם נדחו ללא מתן מענה של ממש.

109. לפי יועץ משפט שקיבلت, במקרה דנא, המבקשים שהינם בעלי מנויות ובעלי תפקידים באשכולות, רשאים יהיו להגיש בשמה של אשכולות תביעה נגזרת, שכן מבקש יהיה להגשים כגדן נושא המשרה באשכולות, בגין נזק נתען כאמור שנגרם לאשכולות ולטובת אשכולות, ובעקיפון לציבור מوطיביה.

110. לפי יועץ משפט שקיבلت, הגדרתה של אשכולות כארגון יציג ותאניד ניהול משותף ממשמעות הכרה באופייה הציבורית בגבייה וחלוקת התמלוגים, וביחסו הנאמנות של אשכולות כלפי המבצעים, שאת תלוגיותם היא גובה ומחלקת.

111. בנוסף, ולפי יועץ משפט שקיבلت, מאפיינו של ארגון יציג לפי חוק זכויות מבצעים, מאפיינו של תאגיד ניהול משותף, העובדה כי אשכולות אמונה על פי דין גם על כספי התמלוגים של מי שאינו חבריה, וכן כתבי העברות הזכויות עליהם דורשת אשכולות מחבריה לחותום (ושפק אם הדבר נדרש על פי דין) לשם תפkiודה בניהול זכויות המבצעים, ובפרט לעניין התמלוגים - תואמים כולם למאפייני נאמנו על פי חוק הנאמנות.

112. בהקשר זה אזכיר כי אשכולות אף מעידה על עצמה כי הינה נאמן של חבריה. כך, בטעיף 2 לתוכיו ההתאגדות של החברה מיום 2.12.1984, מתוארות מטרותיה של החברה, בין היתר:

"לנהל עסק של חברה לנאמנות על כל ענפיו, לקבל על עצמה כל תפקיד של נאמן, מנהל עצובן ומוציא לפועל של צוואתו, מנהל, מורה, בא כוח, מלא מקום, גבר וכל תפקיד אחר של נאמנות או אמון, ולמלא ולבצע את כל החובות והפעולות הכרוכות בכך, ובודך בכל עסק בעל עסקי נאמנות וסוכנות, בין ללא תשלום ובין באופן אחר".

113. כמו גם, ביחסות דעת מטעם עורכי דין של אשכולות מיום 2.12.1986 (עוד בשם הקודם בחברת תלוגיות לאמני ישראל בע"מ), נאמר:

"עליה אם כן שהחברה מעצם הגדרתה ומעצם האילוצים אשר תוארו נועדה להוות גוף ללא כל כוונת ווזוח המקובל כספיט עבור ולמען אמני ישראל, ומעבירת לידיים, ולאחר זאת אנו מציינים כי אין כל מניעה לגירוש כי החברה הינה חברת נאמנות".

העתק חותם הדעת מיום 2.12.1986, מצ"ב כנספח 34.

114. בדומה, ולפי יועץ משפט שקיבلت, גם בנסיבות שיצאו תחת ידי בא-כו"ה של אשכולות, הודהה אשכולות כי הינה חברה לנאמנות (ראה נספח 8 לעיל, סעיף 36).

111. דהיינו, לפי ייעוץ משפט שקיבلت, מן האמור לעיל עולה כי אשכבות - הן מתקוף היותה ארגון יציג על פי חוק זכויות מוצר אשר גובה ומחלוקת את כספי התלמידים של כלל האמנים המבצעים, הן על פי דין (סעיף 3א(ג) לחוק זכויות מוצר), הן על פי כתבי העברת הזכויות עליהם החתימה אשכבות את חכירה, והן על פי הצהרותיה שלה עצמה וחותם דעת מטעם באי כוחה - כפופה לחשיבות מוכחת חוק הנאמנות, כלפי המבצעים ובعلي זכויות המבצעים בישראל.

112. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, למוגנת הלב, כפי שתואר לעיל, הנהלת אשכבות אינה מובילה את החברה לכך שתקיים את חבותיה כאמור, בין היתר, נוכח צבירתם המשוערת של כספים בשיעורים ניכרים בקופת אשכבות, נוכח אי מתן דין וחשבון כדיבר מטעמה להניח נכס הנקודות (התלמידים הנගבים על ידי אשכבות) באשר לסקום השקעת הכספי הכספי שנתרו בקופת החברה, וכן אי הפרדה בין כספי התלמידים של כל אמן.

113. כמפורט בקשה ולנוכח הממצאים המדיאגים המפורטים בה, המבקשים נזקקים למסמכים הנדרשים על מנת שיהא ניתן לבחון הוגש תביעה נגורת מטעם אשכבות בנגד נושא משרה בה בגין הפרת חובת הזרירות, והתשלותם בכל הנוגע לגביית כספי התלמידים, אופן יהלום וחולוקתם לציבור מוטביה של אשכבות באופן שוויוני, שקווי והוגן.

114. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, וכמפורט לעיל, המבקשים העמידו תשתיית ראייתית ראשונית כדיישת חוק החברות לכך שעומדות לאשכבות עילית תביעה הצפואה לשורת את טובתה. גמונן זה ברוי כי אין מדובר בבקשת סרק, כי אם בחילך הנושא אופני ציבור העשי לשורת את טובת אשכבות ואת טובת ציבור האמנים המבצעים שאשכבות היא אכן עבורה.

115. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, העובדה כי אין המבקשים איננו דורשים דבר לעצמנו, ואיןנו פועלים לצורך השגת טובת הנאה כספית או אחרת, אף היא נושא משקל רב לעניין בחינת תום-ליךנו.

116. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, זהות המבקשים - עמוთה ללא מטרות רוזה שנסודה לקידום זכויות השחקנים בישראל ואשר פועלת בשם; הנהלת העמותה; ובעלי מנויות ונושאי תפקידים באשכבות, שהם כולם אמנים מבצעים מן השורה הראשונה בישראל, אשר הכנסתם תלולה בפועל התקין של אשכבות - תומכת אף היא במסקנה זו ומעידה באופן ברור על כך שככל מטרותם של המבקשים בהגשת בקשה זו היא לוודא כי יתקימו ויאכפו זכויות של האמנים המבצעים באשר לקבלת תלמידיהם. השווה זאת עם מטרותיה המוצהרות של אשכבות, והרי לך שהבקשה דין עולה בקנה אחד עם טובת אשכבות, כך שהיא הונחה בתום לב מוחלט.

117. לפי ייעוץ משפט שקיבلت, מעיוון בראשית המסמכים הנדרשים, עולה בברור כי המסמכים רלוונטיים ודרושים על מנת לבחון מספר סוגיות מהותיות, ובהן:

א. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכבות בקשר עם מצבי יכולת של אשכבות לגבות תלמידים מגופי השידור המשמשים בזכויות האמנים;

ב. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכבות בקשר עם אופן חלוקת כספי התלמידים הנගבים בין ציבור האמנים הזכאים, ובכלל זה אימוצו של מפתח חלוקה (כל שקיים), פרסוגומו בפומבי ומtan דין וחשבון לגבי מוכחת חבות הנאמנות החלטות עליה, ויישומו בפועל באופן רוחבי, שוויוני והוגן בין כלל ציבור הנתונים בנאמנות;

- ג. אופן קבלת החלטות על-ידי נושא המשרה באשכולות בקשר עם ניהול והשיקעת כספי התמלוגים הנכברים בידי אשכולות ואשר אינם מוחלקיים, בין היתר בדרך של הזמת הכספיים הצבורים לפחותן להשיקעות (כל שקיים), פעולות שבוצעו (או לא בוצעו) לצורך איתורו מכלול המוטבים הנחנים בנאמנות וכיו"ב;
- ד. אופן קבלת ההחלטה בקשר עם חלוקת הכספיים הצבורים באמצעות הקרן לעזירה הדודית, לרבות חלקתם לאמנים נזקקים, והפרמטרים שאומצו לשם כך (כל שקיים) על-ידי נושא המשרה באשכולות;
- ה. מצבה הכספי הקיימת של אשכולות, לרבות יתרות כספי התמלוגים המצויים ב קופטה ונכברים בה לאורך השנים, ואופן ניהול על-פי חובות הנאמנות החלטות על אשכולות ואשר הנהלתה אמונה על יישום;
- ו. בחינת הקפדה על כללי הממשל התאגידי באשכולות וניהולה על-ידי נושא המשרה שלא באופן תקין ושקו. בכלל זה, בחינת עמידתה של הנהלת אשכולות בקשר עם מילוי חובותה של אשכולות כנאמן על כספי האמנים המבצעים, בחינת קיומם של ישיבות סדירות של ארגוני אשכולות ומשמעותי היסוד שלה, בחינת דרך קבלת החלטות בקשר עם אישור עסקאות בעלי עניין, הקצאתם של הכספיים הצבורים בקובת אשכולות כScar לנושא המשרה באשכולות ולמטרות זרות אחרות, ובוחינת הקצת כספים לגורםים המקוריים להנהלת אשכולות.
122. כפי שניתן להיות, רשות המוסמכים הנדרשים גובשה לאחר מהליק חסיבה עמוק, שמטrhoו הייתה לzechot את המוסמכים המהותיים הנדרשים לצורך מצוי זכויות של אשכולות ושל ציבור מوطביה באשר לביצוע תפקידיה המרכזי (והיחיד) של אשכולות - גביה, ניהול וחלוקת תמלוגיהם של האמנים המבצעים בישראל בצורה הטובה ביותר, אשר תגשים את טובתה של אשכולות.
123. כמפורט בהרבה בבקשת ובתקה, ולפי יעוץ משפטים שקיבנתי, במקרה דנו קיימת חשיבות ציבורית גדולה לקבלת המוסמכים הנדרשים, אשר ללא גינוי ועון בהם, לא ניתן היה להיכנס בעובי הקורה של טענות המבוקשים, שכן המذובר ב申诉 שנפל לכאורה בדרך הילכה של הנהלת אשכולות. הדברים נכוונים ב特意 שאט מקום בו הנהלת אשכולות מסרבת בכל תוקף להעביר כל סוג של מסמך שתוא למבקשים (אף לא אחד), עת זו מתרצת זאת בתירוצים מכל הסוגים והגונאים, מבלי לתות הסבר מתkowski על הדעת לסייעה.

124. הנני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתו ותווך תצהיר אמת.

אישור

אני הח"מ, אייל נחשון, עו"ד, מ.ר. 53969, מאשר, כי ביום 14.7.2019 הופיע בפניי אורי רשתיק, נושא ת.ז. 039154174, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר אמת, שם לא כן היה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכוונות הצהרתנו וחתם עליה בפניי.

אייל נחשון, עו"ד
מ.ר. 53969
אייל נחשון, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, גיא לואל, נושא ת.ז. 28758886, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עשה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועינוי בנסיבות, המוגשת מטעם עמוות שח"ס - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ס"), מטעם מרכו פעילות שח"ס המכחן גם כבעל תפקיד באשכולות התבראה לזכויות מבעדים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמנים מבעדים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
2. העבודות המפורטות בתצהيري זה יזועות לי מידעה אישית, כמו גם מסמכים בהם עינתי.
3. אני בעל מנויות באשכולות וחבר ועדות המשנה לתלמידים של דיקטוריון אשכולות.
העתק תדפס רשם החברות עדכני על אודוות אשכולות, מצ"ב כנספח 1.
4. במסגרת הבקשה לגילוי ועינוי במסמכים אינני מתימר להשג דבר לעצמי, אלא בחרתי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כניגום של עדשות לפני אמנים מבעדים בישראל, אשר עברו גובה אשכולות מגופי שידור את התלמידים המגיעים להם.
5. oczywiście, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תלמידים מאשכולות, אולם על אף היומי כאמור בעל מנויות באשכולות וחבר ועדות המשנה לתלמידים של דיקטוריון אשכולות, עד למועד עירication תצהيري זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים ממקורים של אשכולות, מעולם לא השתתפתי באסיפות כללות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלליות של אשכולות, ולא קיבלתי זימונים לאסיפות כללות, ולפיכך גם אין במידעתי מידע אם ישבות כלל התקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר אופן חישוב התלמידים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשיב התלמידים המלא איינו מהיר לי.
6. פניותי המקדימות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעושו באמצעות עורכי דין ומצורפים כנספחים 30-33 לבקשתה - לא נענו, כך שהמסמכים המדורים אינם מצויים ברשותי או בידייעתי.
7. oczywiście, כי לפי ייעוץ משפטוי שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מוחדר בארגונו התלמידים היחיד של האמנים המבעדים לפי חוק זכויות מבעדים ומדרדים, התשמ"ד-1984, אשר גובה את כספי התלמידים מגופי השידור עבור האמנים המבעדים על מנת לחלקם ולנהלם בנאמנות עברות (בדומה לגופים דומים הגובים תלמידים עבור מבעדים בתחומי יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י, הסדרה לתקליטים ועוד).
8. באופן זה, פועלות אשכולות ללא מטרות רווח עבור עצמה, אלא מטרתה כאמור לנבות את כספי התלמידים (העומדים על סכומים של عشرות מיליון ש"ם מדי שנה) ולהעבירם לאחר מכן לאמנים, שבסמם היא גובה את כספי התלמידים, כל זאת תוך ניהול הכספי בצוותה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפנויתי המקדימות להנהלת אשכולות לא נענו, מוגשת הבקשה לגילוי ועינוי במסמכי אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהיר יאמת.

גיא לאל

אישור

אני הח"מ, מיכאל דובין, עו"ד, מר. 63252, מאשר, כי ביום 19.7.2019 הופיע בפניי גיא לאל, נושא ת.ז. 28758886, ולאחר שחוורתי כי עלי להצהיר אמת, שאמ לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהנות וחתם עליה בפניי.

מיכאל דובין, עו"ד
Michael Dubin, Adv.
ר.ג. 63352
ר'ח' הרצל 59, תל אביב-יפו
טלפון: 03-6488450
מיכאל דובין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, לירית בלון, נשאתת ת.ז. 190202002, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוייה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועיוון במסמכים, המוגשת מטעם עמוות שח"ם - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ם"), מטעם מרכו פעילות שח"ם המכון גם כבעל תפקיד באשכולות החברה לזכויות מבעאים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשבולות"), ומטעם אמנים מבעאים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
 2. העבודות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מודיעעה אישית, כמו גם במסמכים בהם עינתי.
 3. אני בעל מנויות באשכולות.
- העתק תדףו רשם החברות עדכני על אודוט אשכולות, מצ"ב כנספח 1.
4. במסגרת הבקשה לגילוי ועיוון במסמכים איני מותימרת להשיג דבר לעצמי, אלא בחרתי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה הנציגות של عشرות אף אמנים מבעאים בישראל, אשר עברו נובה אשכולות מגופי שידור את התמלוגים המגיעים להם.
 5. oczywiście, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי התמלוגים מאשכולות, אולם על אף העובדה כאמור בעלי מנויות באשכולות, עד למועד ערכית התצהירי זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, מעולם לא השתתפתי באסיפות כלilioת, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלכליות של אשכולות, ולא קיבלתי זמינים לאסיפות כלilioת, ולפיכך גם אין במידע מיידם אם ישיבות כלל התקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר אופן חישוב התמלוגים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשב התמלוגים המלא אליו נהיר ל.
 6. פניותי המקידמות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעושו באמצעות עורכי דין ומצורפים כנספחים 33-30 לבקשתה - לא נענו, כך שהמסמכים המדרושים אינם מצויים בירושתי או בקיים.
 7. oczywiście, כי לפי ייעוץ משפטאי שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטיטית "רגילה". מדובר בארגון התמלוגים היחידי של האמנים המבעאים לפי חוק זכויות מבעאים ומשדרים, התשמ"ד-1984), אשר גובה את כספי התמלוגים מגופי השידור עבור האמנים המבעאים על מנת לחלקם ולנהלם בנאמנות עברות (בדומה לגופים דומים הגובים תמלוגים עבור מבעאים בתחומי יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י, הפורציה לתקליטים ועוד).
 8. באופן זה, פועלות אשכולות ללא מטרות רווח עבור עצמה, אלא מטרתה כאמור לנבות את כספי התמלוגים (העומדים על סכומים של عشرות מיליון ש"ם מדי שנה) ולהעיברם לאחר מכן לאמנים, שבסמם היא גובה את כספי התמלוגים, כל זאת תוך ניהול הכספיים בצוותה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפניותי המקידמות להנהלת אשכולות לא נענו, מוגשת הבקשה לגילוי ועיוון במסמכים אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתית ותוקן ותצהורי אמת.

לירית לבנון

אישור

אני החר"מ, מיכאל דובין, עו"ד, מ.ר. 62352, מאשר, כי ביום 11.7.2019 הופיעה בפני לירית לבנון, נושאת ת.ז. 029020161, ולאחר שהזהرتני כי עלייה להצהיר אמת, שאמ לא כן תהא צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות ההצעה והותמה עליה בבניי.

מיכאל דובין, עו"ד
Michael Duhin, Adv.
מ.ר. 62352
License Number 66252
רח' הרצל 58, תל אביב-יפו
טל': 03-506000
מיכאל דובין, 03-6400659

תצהיר

אני החר"מ, מיכאל ורשביאק, נושא ת.ז. 07810245, לאחר שהזיהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכת בקשה לנילוי ויעון במסמכים, המוגשת מטעם עמוות שח"ס - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ס"), מטעם מרכז פעילות שח"ס המכון גם כבעל תפקיד באשכולות החברה לזכויות מבצעים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמנים מבצעים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
 2. העבודות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מידעה אישית, כמו גם במסמכים בהם עיינתי.
 3. אני בעל מנויות באשכולות.
- העתק תדפיס ושם התבחרות עדכני על אודוט אשכולות, מצ"ב בנספח 1.
4. במסגרת הבקשת לנילוי ויעון במסמכים איני מתיימר להשיג דבר לעצמי, אלא בחרתי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כניצג של עשרות לפני אמנים מבצעים בישראל, אשר עברו גובה אשכולות מגופי שידור את התלמידים המגיעים להם.
 5. אכן, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תלמידים מאשכולות, אולם על אף היומי כאמור בעל מנויות באשכולות, עד למועד ערכתי תצהيري זה מזה שנים שלא קיבלתי דוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, שלא השתתפתי באסיפות כללות, שלא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלליות של אשכולות, ולא קיבלתי זמינים לאסיפות כללות, ולפיכך גם אין במידעתי מידע אם ישיבות אלו התקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר אופן חישוב התלמידים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשיב התלמידים המלא אינו נחר ל.
 6. פניותי המקידימות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעו באמצעות עורכי דין ומצורפים נספחים 33-33 לבקשת - לא ננו, כך שהמסמכים הנדרשים אינם מצויים ברשותי או במידעתו.
 7. אכן, כי לפי ייעוץ משפטאי שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מדובר בארגון התלמידים היחיד של האמנים המבצעים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ז-1984), אשר גובה את כספי התלמידים מגופי השידור עבור האמנים המבצעים על מנת להלכים ולנהלים בנאמנות עברום (בדומה לגופים דומים הגובים תלמידים עבור מבצעים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ס, תל"י, הפרדסיה לתקליטים ועוד).
 8. באופן זה, פועלות אשכולות ללא מטרות רווח עבור עצמה, אלא מטרתה כאמור לגבות את כספי התלמידים (העומדים על סכומים של עשרות מיליון ש"ם מדי שנה) ולהעבירם לאחר מכון לאמנים, שבשםם היא גובה את כספי התלמידים, כל זאת ניהול הכספיים בצדקה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפניותי המקידימות להנהלת אשכולות לא ננו, מוגשת הבקשת לנילוי ויעון במסמכים אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתית ותוקן תצהירית אמת.

מיכאל ורשביאק

אישור

אני הח"ם, אדם שטורים, עו"ד, מ.ר. 38655, מאשר, כי ביום 14.7.2019 הופיע בפניי מיכאל ורשביאק, נושא ת.ז. 07810245, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר אמת, שם לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרותנו וחותם עליה בפניי.

~~מיכאל ורשביאק עו"ד~~
אדם שטורים עו"ד
38655

תצהיר

אני הח"מ, סבצובסקי מירון, נושא ת.ז. 535234350, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עשה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועינוי בנסיבות, המוגשת מטעם עמוות שח"ט - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ט"), מטעם מרכז פעילות שח"ט המכון גם כבעל תפקיד באשכולות החברה לזכויות מבצעים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמינים מבצעים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
2. העובדות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מידיעת אישית, כמו גם ממומחים בהם עיינתי.
3. אני בעל מנויות באשכולות.
העתק תדייס רשם החברות עדכני על אודוט אשכולות, מצ"ב כנספה 1.
4. במסגרת הבקשה לגילוי ועינוי בנסיבות אני מתיימר להשיג דבר לעצמי, אלא בחרמתי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כניצגם של עשרות אלפי אמינים מבצעים בישראל, אשר עברום גובה אשכולות מגופי שידור את התלמידים המגיעים להם.
5. oczywiście, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תלמידים מאשכולות, אולם על אף העובדה בעל מנויות באשכולות, עד למועד ערכית תצהيري זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים מבקרים של אשכולות, מעולם לא השתתפתי באסיפות כלויות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלליות של אשכולות, ולא קיבלתי זימונים לאסיפות כלויות, ולפיכך גם אין בידיעתי מידע אם ישיבות כאלו התקיימו, כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר אופן חישוב התלמידים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשב התלמידים המלא אינם נהיר לי.
6. פניווני המקדים להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעשו באמצעות עורכי דין ומצורפים כנספה 30-33 לבקשת - לא נענו, כך שהמסמכים המדורים אינם מצויים ברשותי או בידיעתי.
7. oczywiście, כי לפי "יעוץ משפט" שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה", מדובר בארגון התלמידים היציג של האמינים המבצעים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984), אשר גובה את כספי התלמידים מגופי השידור עבור האמינים המבצעים על מנת לחלק ולנהל בנאמנות עברום (בדומה לגופים דומים תלמידים תלמידים עברם מבצעים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ם, מל"י, הסדרוצה לתקליטים ועוד).

8. באופן זה, פועלת אשכלהות ללא מטרות רוח עברו עצמה, אלא מטרתה כאמור לגבות את כספי התמלוגים (העומדים על סכומים של عشرות מיליוןיו וש' מדינ' שנה) ולהעבירם לאחר מכן לאמנים, שבשםם היא גנבה את כספי התמלוגים, כל זאת תוך ניהול הכספיים בצורה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפניותיו המקדיימות להגנת אשכלהות לא נענו, מוגשת הבקשה לגילוי ולעינוי במסמכי אשכלהות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהיר אמת.

אישור

אני הח"מ, עמוק פולק עו"ד, מר. 38652, מאשר, כי ביום 21. 6. 21 הופיע בפני
הנובember 2021, נושא ת.ז. 2222222222222222 ולאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר אמת, שאם
לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הזהרתנו וחתום עליה בפני.

אתם כולם שומרים ע"ד

עו"ד

תצהיר

אני החר"מ, דודו קרון, נושא ת.ז. 0001774805, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לטענים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמינה בבקשת גלוי ועיוון במסמכים, המוגשת מטעם עמוות שח"ט - ארגון השחקנים בישראל (להלן: "שח"ט"), מטעם מרכו פעילות שח"ט המכנה גם כבעל תפקיד באשכולות החברת לזכויות מבצעים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמינים מבצעים המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
 2. העובדות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מידעה אישית, כמו גם במסמכים בהם עיינתי.
 3. אני בעל מנויות באשכולות.
- העתק ותדייס רשם החברות עדכני על אודות אשכולות, מצ"ב כנספח 1.
4. במסגרת הבקשת גלוי ועיוון במסמכים איני מתיימר להשיג דבר לעצמי, אלא בחרוני להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כ曩ים של עורות אף אמינים מבצעים בישראל, אשר עברום גובה אשכולות מגופי שידור את התמלוגים המגיעים להם.
 5. אכן, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תמלוגים מאשכולות, אולם על אף היומי כאמור בעל מנויות באשכולות, עד למועד פרסום תצהيري זה מעלים לא קיבלי זוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, מעולם לא השתתמתי באסיפות כלויות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלוליות של אשכולות, ולא קיבלתי זיונים לאסיפות כלויות, ולפיכך גם אין במידעתי מידע אם ישבות כללו התקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירות מספק בדבר אופן חישוב התמלוגים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשב התמלוגים המלא אליו ניתן לי.
 6. פניויתי המקידמות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעושו באמצעות עורכי דין ומצורפים כנספחים 33-30 לבקשת - לא ענו, כך שהמסמכים הנדרשים אינם מצויים ברשותי או בידי עתי.
7. אכן, כי לפי ייעוץ משפטאי שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מדובר בארגון התמלוגים היחיד של האמנים המבצעים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, הת Nashem"ד-1984), אשר גובה את כספי התמלוגים מגופי השידור עבור האמנים המבצעים על מנת לחלקם ולהנלים בנאמנות עברום (בדומה לגופים זוממים הגובים התמלוגים עבור מבצעים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י, הפורציה לתקליטים ועוד).
8. באופן זה, פועלות אשכולות ללא מטרות רווח עצמה, אלא מטרתה כאמור לנבות את כספי התמלוגים (העומדים על סכומים של שרותים מיליון ש"ם מדי שנה) ולהעבירם לאחר מכן לאמנים, שבשם היא גובה את כספי התמלוגים, כל זאת תוך ניהול הכספיים בצורה שאמורה להיות שוויונית, הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפניויתי המקידמות להנהלת אשכולות לא ענו, מוגשת הבקשת גלוי ועיוון במסמכים אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתו ותוכן תצהירתי אמת.

דראגון

אישור

אני הchief, מיכאל זובין, עו"ד, מ.ר. 63252, מאשר, כי ביום 11.7.2019 הופיע בפניי דרור קרון, נושא ת.ז. 058417700, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר אמת, שם לא כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהरתו והחותם עליה בפניי.

מיכאל זובין עו"ד
Michael Zobin
License No. 63252
נ.ר. 058417700
רחוב הרכבת 58 תל אביב יפו
טלפון: 03-6400650. פקס: 03-6400600

תצהיר

אני חח'ם, עלמה זק, נושאת ת.ז. 88034288, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי
לעונשים הקטועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועינוי בנסיבות, המוגשת מטעם עמותת שח"ם - ארגון
השחקנים בישראל (להלן: "שח"ם"), מטעם מרכז פעילות שח"ם המכון גם כבעל תפקיד באשכולות
חברה לזכויות מבצעים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמנים מבצעים
המשמשים כבעלי מנויות באשכולות, ובכלם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
2. העובדות המפורטות בתצהيري זה יוצאות לי מידעה אישית, כמו גם מסמכים בהם עייתי.
3. אני בעל מנויות באשכולות.
העתק תדףו רשם החברות עדכני על אודוט אשכולות, מצ"ב כנספח 1.
4. במסגרת הבקשה לגילוי ועינוי במסמכים אינני מותימרת להשיג דבר עצמו, אלא בחרוני להיות בין
המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כניצותם של שורות אף אמנים מבצעים בישראל, אשר עברו
גובה אשכולות מוגפי שידור את התמלוגים המגייעים להם.
5. oczywiście, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי התמלוגים מאשכולות, אולם על אף היותי סאמור בעלי מנויות
באשכולת, עד למועד ערכית תצהيري זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, מעולם
לא השתתפתי באסיפות כללות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלכלית של אשכולות, ולא קיבלתי
זימונים לאסיפות כללות, ולפיכך גם אין ביידעתי מידע אם ישיבות כלל התקיימו. כמו כן לא קיבלתי
פירוט מספק בדבר אופן חשוב התמלוגים על ידי הנהלת אשכולות, ואוון ותשיב התמלוגים המלא אליו
נחרר לי.
6. פניותי המקדימות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעושו באמצעות עורכי דין ומוצרים
כנספחים 30-33 לבקשת - לא ענו, כך שהמסמכים הנדרשים אינם מצויים ברשותי או בידעתו.
7. oczywiście, כי לפי ייעוץ משפטני שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מדובר בארגון
התמלוגים היחיג של האמנים המבצעים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984), אשר גובה
את כספי התמלוגים מגופי השידור עבור האמנים המבצעים על מנת לחלקס ולהלום באנמנות עברום
(בדומה לגופים זומיים הגובים תמלוגים עבור מבצעים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י,
הforderציה לתקליטים ועוד).
8. באופן זה, פעולה אשכולות ללא מטרות רווח עבור עצמה, אלא מטרתה כאמור לגבות את כספי
התמלוגים (העומדים על סכומים של שורות מיליון ליש"ם מדי שנה) ולהעבירם לאחר מכון לאמנים,
שבשם היא גובה את כספי התמלוגים, כל זאת תוך ניהול הכספיים בצורה שאמורה להיות שוויונית,
הוגנת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפניותי המקדימות להנהלת אשכולות לא ענו, מוגשת הבקשה
לגילוי ועינוי במסמכי אשכולות.

9. אני מצהיר כי זהשמי, זו חתימתית ותוכן תצהיר אמיתי.

עלמה זק

אישור

אני החר"מ, מיכאל דובין, עו"ד, מ.ר. 62352, מאשר, כי ביום 11.7.2019 הופיע בפניי עלמה זק, נשאתת ת.ז. 028034288, ולאחר שהזהירותה כי עליה להצהיר אמיתי, שאמ לא כן תהא צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתה וחתמה עליה בפניי.

מיכאל דובין, עו"ד
Michael Dvbin, Adv
License Number 62352
טלפון: 03-6400650, פקס: 03-6400650
מיכאל דובין, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, איה כורם, נושא ת.ז. 49813730, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוייה לעונשים הקבועים בתקופת אם לא אעשה כן, מזחירה בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהيري זה לתמיכת בקשה לגילוי ועינוי בנסיבות, המוגשת מטעם עמותת שח"ט - ארגון החזקניים בישראל (להלן: "שח"ט"), מטעם מרכו פעילות שח"ט המכתר גם כבעל תפקיד באשכולות החברת לזכויות מבעדים של אמני ישראל בע"מ (להלן: "אשכולות"), ומטעם אמנים מבעדים המשמשים בעלי מנויות באשכולות, ובכללם גם אני, שמקצתם גם בעלי תפקידים באשכולות.
2. העבודות המפורטות בתצהيري זה ידועות לי מידעה אישית, כמו גם מסמכים בהם עיינתי.
3. אני בעלת מנויות באשכולות.
העתיק תדף רשם החברות עדכני על אודוט אשכולות, מצ"ב כנספח 1.
4. במסגרת הבקשת לגילוי ועינוי במסמכים איני מתימרת להשיג דבר לעצמי, אלא בחרותי להיות בין המבקשים בבקשת וליתן תצהيري זה כניצוגם של שירות/api אמנים מבעדים בישראל, אשר עברום גובה אשכולות מגופי שידור את התלמידים המגיעים להן.
5. אכן, כי בשנים האחרונות קיבלתי כספי תלמידי מעשנות אשכולות,อลס על אף היומי סאמור בעלת מנויות באשכולות, עד למועד ערכית תצהيري זה מעולם לא קיבלתי דוחות כספיים מבוקרים של אשכולות, מעולם לא השתתפתי באסיפות כלויות, לא קיבלתי פרוטוקולים של האסיפות הכלליות של אשכולות, ולא קיבלתי זמינים לאסיפות כלויות, ולפיכך גם אין במידעה מיידע אם ישיבות כאלה התקיימו. כמו כן לא קיבלתי פירוט מספק בדבר אופן חישוב התלמידים על ידי הנהלת אשכולות, ואופן תחשיב התלמידים המלא אין נחיר לי.
6. פניויתי המקצועות להנהלת אשכולות, לקבלת מידע ומסמכים, שנעושו באמצעות עורכי דין ומצורפים כנספחים 33-30 לבקשת - לא ענו, כך שהמסמכים המדרושים אינם מצויים ברשותי או בידי עתי.
7. אכן, כי לפי ייעוץ משפט שקיבلت, אשכולות אינה חברה פרטית "רגילה". מדובר בארגון התלמידים הייצג של האמנים מבעדים לפי חוק זכויות מבעדים ומדרדים, התשמ"ד (1984), אשר גובה את כספי התלמידים מגופי השידור עבור האמנים מבעדים על מנת חלקם ולנהלים בנאמנות עבורם (בדומה לגופים זומים הנובאים תלמידים עבור מבעדים בתחום יצירה אחרים כגון: אקו"ם, תל"י, הזרציה לתקליטים ועוד).
8. באופן זה, פועלת אשכולות ללא מטרות רווח עבור עצמה, אלא מטרתה כאמור לגבות את כספי התלמידים (העומדים על סכומים של שירות מיליון וחצי שנה) ולהעבירם לאחר מכן לאמנים, שבשם היא גובה את כספי התלמידים, כל זאת תוך ניהול הכספיים לצורך שאמוריה להיות שוויונית, הוננת ושקופה. על רקע זה, ולאחר שפנויתי המקצועות להנהלת אשכולות לא ענו, מוגשת הבקשת לגילוי ולייעון במסמכי אשכולות.

9. אני מצהירה כי זהשמי, זו חתימתית ותוקן תצהירתי אמת.



אהבה כורם

אישור

אני החיימ, אדם שטורים, עו"ד, מ.ר. 38655, מאשר, כי ביום 27.7.14 הופיעה בפניי אהבה כורם, נשאת ת.ז. 8037381498, ולאחר שהזהرتיה כי עליה להצהיר אמת, שאם לא כן תהא צפוייה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתיה וחתמה עליה בפניי.

אדם כהן שטורים, עו"ד



38655

אדם שטורים, עו"ד

אורקה חלקה

רשות המלך
בשלוחה מיאנה